

# Impacto del estilo de liderazgo del docente universitario en el rendimiento académico del estudiante

Odris González y Lesbia González Cubillán

*Universidad del Zulia*

E-mail: [odgonzal@hotmail.com](mailto:odgonzal@hotmail.com); [lesgon@hotmail.com](mailto:lesgon@hotmail.com)

## Resumen

El presente artículo contiene los resultados de un estudio de correlación sobre el impacto que ejerce el estilo de liderazgo del docente de la Facultad de Arquitectura y Diseño en el rendimiento académico del estudiante. Bajo el enfoque descriptivo y con diseño no experimental-correlacional se realiza un corte transversal para recoger la información a través del cuestionario “Estilos de Liderazgo” (versión González y González, 2011) y basado en el Multifactorial Leadership Questionnaire de Bass y Avolio (1991). Los resultados apuntan hacia una correlación positiva y significativa entre el estilo de liderazgo Laissez Faire y el promedio de calificaciones obtenidas por el grupo de estudiantes cursantes de esa asignatura (.647\*) y un coeficiente de regresión 40,1% bajo una confiabilidad de 95%; mientras que el estudiante con más alto promedio de calificaciones obtenido en la asignatura de ese semestre (Diseño), corresponde a un profesor con estilo de liderazgo combinado Laissez Faire-Autocrático-Transaccional (17,8 puntos).

**Palabras clave:** estilos de liderazgo, rendimiento académico, organización educativa.

# Impact of the Leadership Style of University Professors on Student Academic Performance

## Abstract

This article contains the results of a correlation study on the impact that the leadership style of university teachers at the Faculty of Architecture and Design exercises on student academic performance. Using the descriptive approach and a non-experimental, cross-sectional, correlational design, information was collected with the questionnaire "Leadership Styles" (version Gonzalez and Gonzalez, 2011), based on the Multifactor Leadership Questionnaire by Bass and Avolio (1991). Results point to a significant positive correlation between the laissez faire leadership style and the average grades obtained by a group of students studying that subject (.647 \*), and a regression coefficient of 40.1% under a reliability of 95%. The student with the highest grade point average obtained in the semester course (Design), corresponds to a teacher with a combined leadership style: autocratic laissez-faire-transaccional (17.8 points).

**Keywords:** leadership styles, academic performance, educational organization.

## Introducción

El tema del liderazgo es visto en esta investigación como el proceso a través del cual se enfatiza en una comunicación asertiva que facilita el trabajo en equipo y la construcción de una dinámica social caracterizadas por la comprensión, el sentido de ayuda, el compromiso con la tarea y la motivación hacia el logro de metas, entre otras.

La organización educativa, concebida como la agrupación de personas con un fin común, funciona bajo criterios normativos de comportamiento, conducción de grupos, misión y visión, que apuntan hacia el ejercicio de un liderazgo eficaz y efectivo que impacte el proceso de aprendizaje de los alumnos, bajo la doble vertiente: valor del aprendizaje como resultado final y la actuación del docente en su práctica docente.

Suponemos que el estilo de liderazgo del profesor interviene positiva o negativamente en el rendimiento del estudiante universitario, delimitando la calidad en las relaciones interpersonales que se generan. En este sentido Sarría (2006) plantea que el rol del profesor implica el ejercicio de un liderazgo eficaz en la medida en que genera cambios intra y extra escolares. Los cambios de las nuevas sociedades marcadas por la construcción del conocimiento requieren de un docente-líder con aptitudes y habilidades adecuadas para cuestionar los órdenes existentes y transformar las formas habituales de la escolarización ha-

cia la transformación e integración social, asumiendo un rol protagónico en los espacios educativos.

Bryman (1996) destaca la importancia del liderazgo Transformacional asociado al ejercicio de la docencia, dadas sus características de flexibilidad y participación dentro de la organización.

Salazar (2006), Leithwood y Jantzi (1999) consideran que el liderazgo ha sido históricamente asociado a la alta gerencia de las empresas; sin embargo, actualmente se está incursionando en el ámbito educativo ubicando el liderazgo transformacional como el más idóneo para las organizaciones educativas dadas las características del líder, definidas en términos de carismático, visionario, flexible, inclusivo y transformativo que apuesta al crecimiento personal de sus seguidores.

Leithwood, Begley y Cousins (1992) destacan la necesidad de que las organizaciones educativas cambien y se adapten a las nuevas exigencias de la sociedad. Estos cambios deben materializarse a partir de los siguientes aspectos:

1. La sociedad avanza y progresa de acuerdo con el avance y el progreso de las escuelas en el cumplimiento de su misión intrínseca dirigida a la formación del capital humano.
2. El proceso educativo debe estar orientado a la consolidación de la escuela como instrumento nuclear de cambio social.

3. Como consecuencia de lo anterior se obtienen los objetivos del liderazgo enfocados en el desarrollo, visión y asistencia de los miembros de la comunidad escolar, en función de lograr los objetivos de la organización educativa.

Uribe (2005) destaca el impacto que produce el ejercicio de un adecuado liderazgo en la eficacia escolar. En este sentido apoya las ideas de Bass (1988) al considerar el liderazgo transformacional como la pieza clave para alcanzar el éxito en el rendimiento de los centros educativos, en contraposición con los estilos transaccional y *laissez faire*.

Water, Marzano y McNulty (2003) estudiaron los efectos del liderazgo en los resultados estudiantiles, encontrando que el impacto de la influencia entre ambas variables, fue de .25, lo cual es considerado como una relación sustancial entre ambas.

Rodríguez (2007) y Kahai y Sosik (1997) consideran que el estilo de liderazgo afecta el proceso de trabajo en grupo y el clima social de la organización, tanto como la creatividad y la productividad individual identificados como elementos nucleares en la carrera de Arquitectura.

Se define el estilo como al conjunto de características y atributos que las personas asignan a los fenómenos, situaciones u objetos en su relación con el medio y que pueden desarrollarse gracias al ejercicio previo, tales como estilos de personalidad, de aprendizaje, de vida y cognitivos.

Sobre esta base puede definirse el estilo de liderazgo como la manera particular de establecer relaciones interpersonales encaminadas al logro de una o varias metas, desarrollando una actitud de servicio en beneficio de la colectividad. Este estilo se forma a partir de experiencias sociales y educativas adquiridas a lo largo de su vida.

La revisión de la literatura sobre este tema muestra una amplia clasificación de estilos de liderazgo a partir tanto de los enfoques y teorías en los cuales se apoyen, como del funcionamiento de individuos, grupos y organizaciones. En esta investigación se analizan los estilos de liderazgo *laissez faire*, autocrático, transaccional y transformacional.

*Laissez Faire*, a pesar de ser comúnmente traducido como “dejar hacer”, significa que el líder permite que cada persona decida el tipo de intervención o colaboración que quiere adoptar, basándose en el principio de la autoregulación de la dinámica personal.

El término autocracia está asociado a sistemas de gobierno y define aquel sistema donde la autoridad recae sobre una sola persona. El líder Autocrático establece las normas generales de funcionamiento grupal, así como los objetivos y procedimientos a seguir durante el curso, centralizando su autoridad en la toma de decisiones unilateral, sin necesidad de tener que justificarlas.

Una transacción es una negociación entre ambas partes donde se busca el beneficio común. El líder transaccional se fundamenta en el acuerdo de ambas partes sobre cuáles son los objetivos a alcanzar, intercambiando recompensas por esfuerzo.

Por transformación se entiende el cambio que se produce por efecto de una intervención cualquiera. El líder transformacional define a aquella persona ligada a situaciones de cambio, facilitando el máximo desarrollo de su potencial para alcanzar logros en beneficio de la organización, superando la rutina.

### **Conceptualización e investigaciones sobre el rendimiento académico**

Rendimiento Académico, siguiendo a Beltrán (1998) es definido en esta investigación como la expresión cuantitativa-cualitativa de las distintas etapas del proceso educativo, entre las que pueden mencionarse motivación, adquisición de competencias, asimilación, transfer, generalización y creatividad. En el rendimiento académico confluyen las habilidades, competencias, destrezas e ideales tanto de los estudiantes como de los profesores. En este caso interesa conocer la dinámica de las relaciones profesor-alumno traducido en el ejercicio del liderazgo docente en beneficio de un rendimiento académico satisfactorio en los alumnos.

El rendimiento académico es expresado en una medición determinada por exámenes, interrogatorios, exposiciones o trabajos donde el estudiante expresa su proceso de formación e instrucción. En consecuencia, el rendimiento es cristalizado por las calificaciones obtenidas durante un curso concreto. El rendimiento académico se ve influenciado por la presencia de factores tales como capacidad cognitiva (Maclure y Davies, 1994), el sistema escolar (Glasser, 1985), las diferencias individuales y el estilo de aprendizaje (Carbo, Dunn R y Dunn K, 1986).

Jiménez (2000), Cominetti y Ruiz (1997), postulan que el rendimiento escolar es el nivel de conocimientos expresado en un área o asignatura, a partir del proceso de evaluación en consonancia con los factores que influyen en el hecho educativo, entre los cuales puede mencionarse, el contexto educativo, la calidad de la instrucción impartida, la actuación de los docentes, la gerencia y administración educativa.

Aparte de las investigaciones sobre rendimiento académico centradas en el análisis de las causas de la deserción estudiantil, culminación de la carrera en el tiempo previsto en el currículo, cambio de carrera, también se han realizado estudios sobre el rendimiento académico desde el pun-

to de vista del promedio de calificaciones obtenidas obtenidos durante el curso.

Entre las variables asociadas al rendimiento académico pueden mencionarse las de orden psicológico: rasgos de personalidad, motivación, inteligencia y hábitos de estudio; socio familiares: situación laboral de los padres, lugar de residencia familiar y lugar de estudio; pedagógicas: método de enseñanza y estrategias de evaluación, y académicas: tipo de estudios cursados, pre requisitos para cursar la carrera.

Cuadros (2010) concluye en su investigación que la motivación del docente influye directamente y hasta cierto punto, en el rendimiento académico de sus estudiantes; el estudiante se motiva más por sus convicciones, creencias, metas e intereses, que por los factores externos relacionados con los premios o los castigos. Siguiendo en esta misma línea se considera que el liderazgo docente interviene positiva o negativamente en el rendimiento académico de sus estudiantes.

Bricklin y Bricklin (1988) identificaron entre los factores de influencia en el rendimiento académico la cooperación entre los miembros del grupo.

Pedraja, Rodríguez, Barreda, Sagredo y Segovia (2009) analizaron la relación que existe entre el estilo de liderazgo del profesor y la calidad de la enseñanza en un conjunto de escuelas de enseñanza básica. Los resultados apuntan hacia la influencia positiva del estilo transformacional sobre la calidad de la enseñanza en esos centros educativos; mientras que el estilo Laissez Faire interviene negativamente en el proceso de enseñanza y en el aprendizaje de los estudiantes.

Cascón (2000), Pizarro y Crespo (2000), identifican los factores sociales y psicopedagógicos como predictores del rendimiento académico. Piñero y Rodríguez (1998), analizan el efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento académico, destacando la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo. Omar y Colbs (2002), exploraron las causas más comunes para explicar el éxito y el fracaso escolar, encontrando que las más comunes son el esfuerzo, la capacidad para estudiar y la inteligencia.

Tejedor y otros (1995 y 1998), establecen cinco categorías para el estudio del rendimiento académico:

1. Identificación: género y edad.
2. Psicológica: personalidad, motivación, inteligencia y estrategias de aprendizaje.
3. Académica: características de la carrera, rendimiento académico previo, asistencia a clases, calificaciones.
4. Pedagógica: método de enseñanza, estrategias de evaluación, recursos instruccionales, estilo de liderazgo del profesor.

5. Socio-familiares: nivel de instrucción de los padres, situación laboral, lugar de residencia, lugar de estudio.

Algunas investigaciones adelantadas en la Facultad de Arquitectura y Diseño aportan la siguiente información:

En el 2008 González y González investigaron las “Percepciones de los estudiantes universitarios frente al Liderazgo del Docente” en una muestra de 200 estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Diseño, encontrándose que existe un buen desempeño laboral del docente bajo los postulados del liderazgo transformacional, promoviendo ambientes de aprendizaje sanos y productivos, centrados en las relaciones humanas.

González y González (2011) publicaron “Indicadores de Liderazgo Transformacional en Docentes Universitarios” en el cual participaron 20 profesores y cuyos resultados apuntan hacia la tendencia a ejercer un liderazgo transformacional matizado por el desarrollo de la racionalidad e intelectualidad, así como por el compromiso con las metas. El liderazgo se convierte en el eje nuclear del ejercicio docente, caracterizando un docente orientado hacia el estudiante, motivador hacia el logro de las metas, promotor fundamental de la independencia y autonomía intelectual, potenciador de la expresión de diseños creativos e innovadores.

González y González (2012) adelantaron una investigación con 12 profesores sobre “Estilos de Liderazgo del Docente Universitario” basados en los estilos laissez faire, autocrático, transaccional y transformacional, encontrándose tendencia a adoptar comportamientos característicos del liderazgo transformacional bajo las combinaciones: autocrático-transformacional; transaccional-transformacional; laissez faire-autocrático-transformacional y autocrático-transaccional-transformacional. Los datos obtenidos señalan que los y las docentes muestran preocupación por la promoción de sus estudiantes, a través de la atención de sus necesidades, la estimulación intelectual y el crecimiento personal.

En esta investigación el rendimiento académico es considerado como el promedio de calificaciones obtenidas al final del curso, en la asignatura dictada por los profesores participantes en la investigación.

## Estructura metodológica

### Objetivo

Considerando el estilo de liderazgo como un factor importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, se propone en esta investigación analizar la correlación que existe entre el estilo de liderazgo del profesor universitario y el rendimiento académico del curso en las asignaturas se-

leccionadas para la investigación, durante el 1er período del año 2011, a través de la aplicación del cuestionario “Estilos de Liderazgo”.

### **Variables implícitas**

Por variable se entiende una propiedad cuya variación o cambio puede medirse u observarse (Hernández, Fernández y Baptista, 2004). En este caso hay dos variables, por un lado los estilos de liderazgo y por el otro el rendimiento académico, las cuales pueden medirse y observarse. Se ha definido como variable independiente el estilo de liderazgo del profesor universitario (X) y como variable dependiente el rendimiento académico del estudiante (Y).

El Estilo de Liderazgo se define como la manera particular de organizar y dirigir las actividades de un grupo determinado hacia el logro de metas comunes (González y González, 2012). De acuerdo con esta definición, el docente despliega un estilo de liderazgo en la conducción del grupo de estudiantes con la finalidad de lograr un óptimo rendimiento académico.

Esta variable fue analizada a través de la estadística descriptiva (media aritmética, desviación típica y varianza) para conocer la posición que ocupa cada estilo en su grupo de referencia. Por otro lado, el cálculo de la correlación y de regresión permitió el análisis de la relación que existe entre ambas variables así como la influencia que ejerce una sobre la otra, respectivamente.

Rendimiento académico se define como el promedio de calificaciones obtenidas por el estudiante en una asignatura específica de un período académico, en este caso el 1er período de 2011. En la Universidad del Zulia (1999) la evaluación del rendimiento de los alumnos es puntualizada bajo los parámetros de una evaluación continua, integral y cooperativa en su triple función diagnóstica, formativa y sumativa.

### **Procedimiento**

1. Identificación del estilo de liderazgo predominante en cada profesor
2. Cálculo del promedio de calificaciones obtenido en la asignatura dictada por cada uno de los profesores participantes en la investigación.
3. Cálculo de la correlación Momento Producto de Pearson, así como del coeficiente de regresión, según el paquete estadístico SPSS, versión 17,00 para las variables estilo de liderazgo y rendimiento académico.

### **Diseño**

El diseño de investigación se refiere tanto al plan como al cuerpo de estrategias propuestas para obtener la infor-

mación que alimentará la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2004). En esta investigación se utilizó un diseño no experimental-correlacional, bajo el enfoque descriptivo y de corte transversal, porque se describen las características del estilo de liderazgo y luego se correlaciona con el rendimiento obtenido por el grupo de estudiantes en una de las asignaturas dictada por el profesor durante el 1er. Período de 2011.

### **Participantes**

El 10% de profesores por departamento para un total de 12 profesores distribuidos de la manera mostrada en el Cuadro 1.

### **Baremo utilizado**

El Cuadro 2 contiene el baremo utilizado para el análisis e interpretación de los resultados y su respectiva ubicación en los niveles Muy Alto, Alto, Bajo y Muy Bajo.

A modo de ilustración se presenta en el Cuadro 3 los estilos de liderazgo de cada uno de los profesores participantes en esta investigación, con los promedios de calificaciones obtenidos por sus alumnos durante ese semestre.

Se observa en ese cuadro que el promedio de calificaciones más alto (17,8 puntos), es obtenido por el profesor con estilo de liderazgo combinado de *Laissez Faire*-Autocrático-Transaccional; mientras que el promedio más bajo (6,9 puntos) es obtenido en aquella asignatura donde el profesor utiliza el estilo Transaccional-Transformacional.

### **Instrumento**

Para la realización de esta investigación se aplicó el cuestionario “Estilos de Liderazgo” (adaptación de González y González, 2011) a partir del Multifactorial Leadership Questionnaire de Bass y Avolio (1991), el cual presenta una fiabilidad entre 0,60 y 0,75 (Alpha de Cronbach).

Esta versión ofrece información sobre los estilos de liderazgo *laissez faire*, autocrático, transaccional y transformacional a través de 91 afirmaciones a las cuales debe responder de acuerdo con la escala: Siempre, Frecuentemente, Algunas veces, Pocas veces y Nunca.

## **Resultados y discusión**

A partir de los datos aportados por el cuestionario “Estilos de Liderazgo” se procede a la presentación y discusión de los resultados.

La Tabla 1 contiene la estadística descriptiva, interpretadas de acuerdo con el Cuadro 1, observándose que en el estilo *laissez faire* la media de 1,56 los ubica en un nivel



Cuadro 1

Departamento	N° de participantes
Teoría y práctica de la Arquitectura y el Diseño	4
Historia de la ciudad, la Arquitectura y el Diseño	1
Construcción y Tecnología en la Arquitectura	4
Comunicación del Diseño e Informática Aplicada	2
Instituto de Investigaciones	1

Fuente: Secretaría Docente de la Facultad de Arquitectura y Diseño (2012).

bajo, con desviación típica y varianza de,75 y,56 que indica poca dispersión de estos resultados alrededor de la media obtenida. En cuanto al estilo autocrático la media obtenida (3,43) lo ubica en un nivel promedio y la desviación típica y varianza,56 y,31 indican poca dispersión. En el estilo transaccional la media 7,81 indica nivel promedio y la des-

viación típica y varianza indica poca dispersión (1,26 y 1,60). La media del estilo transformacional (24,07) ubica este estilo en un nivel promedio, con desviación típica y varianza 1,57 y 2,48 que indican mayor dispersión de los datos alrededor de la media. Con relación al rendimiento académico, la media ubica en nivel promedio (13,72), mientras que la desviación típica y la varianza indican mayor dispersión de los puntajes (2,90 y 8,38 respectivamente).

En la Tabla 2 se presentan los resultados de la correlación de Pearson entre estilo de liderazgo y rendimiento académico. Se encuentra que el estilo *laissez faire* correlaciona significativamente con rendimiento académico (0,647\*), lo cual quiere decir que este estilo de liderazgo, visto desde la perspectiva del ejercicio de la docencia universitaria, en una carrera con contenido creativo y técnico-científico, en este grupo de participantes, permite al estudiante la libre expresión de su creatividad al otorgarle independencia y autonomía en la elaboración de sus diseños. El “dejar hacer” característico de este estilo, se traduce

Cuadro 2. Baremo de puntuaciones y ubicación por nivel en cada estilo.

Nivel	Alto (A)	Promedio (P)	Bajo (B)	Muy Bajo (MB)
<i>Laissez Faire</i>	3,8-3,1	3-2,1	2-1,1	1-0
Autocrático	4,3-4,1	4-3,3	3,2-2,8	2,7-2,5
Transaccional	10,2-9,1	9-7,9	7,8-6,7	6,6-5,5
Transformacional	26,2-25,2	25,1-23,8	23,7-22,4	22,3-21
Rendimiento Académico	16-20	10-15	6-9	1-5

Fuente: Estilos de Liderazgo del Docente Universitario (González y González (2012).

Cuadro 3. Estilo de Liderazgo y Promedio de Calificaciones por profesor.

Profesor	Departamento	Estilo de liderazgo	Calificaciones
1	Construcción	Transformacional	12,8
2	Diseño	Autocrático Transformacional	11,6
3	Construcción	No definido	14,2
4	Construcción	Autocrático Transformacional	15,2
5	Diseño	Autocrático Transaccional	17,7
6	Construcción	Autocrático	13,6
7	Diseño	Laissez Faire Autocrático Transaccional	17,8
8	Historia	Autocrático Transformacional	13,8
9	Instituto	Autocrático Transformacional	12,2
10	Diseño	Autocrático Transaccional Transformacional	15,38
11	Comunicación	Transaccional Transformacional	13,5
12	Construcción	Transaccional Transformacional	6,9

Fuente: Estilos de Liderazgo del Docente Universitario (González y González, 2012).

ce en permitir que el estudiante lleve la conducción de su proceso académico.

El estilo autocrático mantiene correlación promedio (0,426), aunque no significativa, con el rendimiento académico, lo cual puede llevar a pensar que los estudiantes optimizan su aprendizaje cuando se establecen normas claras de funcionamiento y luego se les permite generar sus ideas dentro de un clima de alta productividad.

La correlación baja entre liderazgo transaccional y rendimiento académico (0,346) orienta la discusión hacia un estudiante que no valora la negociación del profesor dentro de sus posibilidades de expansión académica porque siguen su propio ritmo de aprendizaje.

La relación inversa (-0,547) entre rendimiento académico y liderazgo transformacional quiere decir que a mayor percepción por parte del estudiante, de un profesor que se identifica con sus necesidades, proyectos y metas,

menor será su compromiso y disponibilidad para responder a los requerimientos de la asignatura.

La regresión lineal simple, utilizada en esta investigación, es útil para valorar la relación entre dos variables cuantitativas y predecir el grado en que la variable independiente influye sobre la dependiente, en tal sentido se calculó el coeficiente de regresión, presentado en la Tabla 3, observándose que el estilo *laissez faire* ejerce una influencia de 40,1% en el rendimiento académico del estudiante, con 95% de confiabilidad.

## Conclusiones

De acuerdo con el objetivo planteado en la investigación se encontró que en este grupo de participantes, el liderazgo *laissez faire* es el estilo que correlaciona positivamente con el rendimiento académico, con una influencia

Tabla 1. Estadística Descriptiva.

Variables	Media Aritmética	Desviación Típica	Varianza	Mínimo	Máximo	N
<i>Laissez Faire</i>	1,56	,75	,56	,80	3,80	12
Autocrático	3,43	,56	,31	2,50	4,30	12
Transaccional	7,81	1,26	1,60	5,50	10,20	12
Transformacional	24,08	1,57	2,48	21	26,20	12
Rendimiento Académico	13,72	2,90	8,38	6,90	17,80	12

Fuente: cuestionario "Estilos de Liderazgo" versión adaptada por González y González (2011).

Tabla 2. Correlación entre Estilo de Liderazgo y Rendimiento Académico.

Estilo de Liderazgo	Sig. (dos colas)	Promedio de calificaciones
<i>Laissez Faire</i>	0,023	0,647*
Autocrático	0,167	0,426
Transaccional	0,271	0,346
Transformacional	0,066	-0,547

Fuente: cuestionario "Estilos de Liderazgo" versión adaptada por González y González (2011).

\* Correlación significativa al nivel 0,05 (prueba de dos colas)

Tabla 3. Análisis de Regresión para rendimiento académico y estilos de liderazgo.

Rendimiento académico	R	R2	Error típico de estimación	F	Sig.de F
<i>Laissez Faire</i>	,63	,401	2,34	6,68	,27
Autocrático	4,27	,182	2,74	2,22	1,66
Transaccional	,34	,120	2,84	1,36	,27
Transformacional	,49	,247	2,63	3,27	,10

Fuente: cuestionario "Estilos de Liderazgo" versión adaptada por González y González (2011).

R significa coeficiente de regresión. R2 significa coeficiente de determinación y F es el estadístico del análisis de la varianza.

de 40,1% y una confiabilidad de 95%. Este hallazgo describe un docente que marca las pautas de funcionamiento y los lineamientos generales bajo los cuales los estudiantes deben producir sus proyectos, para luego dejarlos en libertad de expresar su creatividad en los diseños que debe presentar; es más efectiva la actuación de un profesor que les deja libertad a sus estudiantes para que realicen los proyectos con innovación y creatividad, alcanzando niveles académicos de calidad.

En este caso el estilo *laissez faire* combinado con el autocrático y transaccional, es visto positivamente, ya que favorece en el estudiante de Arquitectura la búsqueda libre de información adicional complementaria a las instrucciones iniciales sobre el trabajo que debe realizar, dejándolo hacer y absteniéndose de intervenir para lograr el desarrollo de su potencial en la ejecución del plan establecido. Este estilo también puede favorecer el proceso de emancipación, autonomía e independencia reflejadas en el proceso de maduración de su personalidad, al hacerse responsables de la toma de decisiones académicas.

Estas conclusiones coinciden con Sharman y Dean (1997) quienes consideran la necesidad de flexibilizar los procesos de toma de decisiones que permitan al estudiante una mayor apertura a las ideas y a la posibilidad de ser creativos. En este sentido se destaca la importancia de favorecer un clima de apertura, intercambio de opiniones y libertad de pensamiento para que los estudiantes desarrollen mayor disposición hacia el estudio.

Así mismo se encuentra contradicción con los resultados obtenidos por Pedraja y otros (2009) donde el liderazgo *laissez faire* y la calidad de la educación en la escuela básica correlacionan negativamente, de lo cual puede inferirse que en educación básica es necesario que el docente tome el control sobre los estudiantes; mientras que a nivel superior y especialmente en la carrera de Arquitectura, este estilo de liderazgo favorece un óptimo rendimiento académico. Se considera que el estudiante de esta carrera necesita de mayor libertad para expresar su creatividad.

La correlación entre el estilo transformacional y rendimiento académico, en esta investigación, se contrapone con los resultados de Bryman (1996), Salazar (2006), Leithwood y Jantzi (1999), los cuales destacan la importancia del liderazgo transformacional en las organizaciones de educación superior y en el ejercicio de la docencia, porque consideran que este estilo promueve comportamientos positivos en los seguidores a través de la estimulación intelectual y la identificación social afectiva.

En línea general puede decirse que estos hallazgos apuntan hacia la necesidad de estudiar el estilo de liderazgo del docente de acuerdo con la naturaleza de la carrera y

el perfil profesional establecido en su currículo, que permita conocer los elementos que favorecen el proceso de enseñanza aprendizaje, para garantizar la permanencia del estudiante en la carrera.

Este estudio permitió conocer el estilo de liderazgo manejado por el profesor de Arquitectura y Diseño en esa área del conocimiento, lo cual puede ser aprovechado tanto por los docentes como por los estudiantes en beneficio de un óptimo desempeño académico, instruccional y formativo de las carreras de Arquitectura y de Diseño Gráfico. También promueve la construcción de una cultura universitaria de alto desempeño en el campo del liderazgo, a través de la formación de un profesional emprendedor, carismático, proactivo y líder de sus propios proyectos profesionales y personales.

El liderazgo del docente impacta inevitablemente en las comunidades y en la sociedad en general por la influencia que emana de su compromiso social y profesional, creando en los estudiantes una conciencia crítica, estimulando la cooperación, la solidaridad y la creatividad en el diagnóstico de las necesidades y en la promoción de alternativas de solución a los problemas habitacionales que incrementen una mejor calidad de vida.

## Referencias

- BELTRÁN, Jesús (1998). **Procesos, Estrategias y Técnicas de aprendizaje**. Madrid: Síntesis.
- BRICKLIN, Barry; BRICKLIN, Patricia (1988). **Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar**. México: Pax-México.
- BRYMAN, Alan (1996). **Charisma & Leadership in organizations**. London: Sage Publications.
- CARBO, María; DUNN, Rita; DUNN, Kenneth (1986). **Enseñar a los estudiantes a través de sus estilos individuales de aprendizaje**. Mishawaka: Prentice Hall.
- CASCÓN, Inocencio (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Disponible en: [www3.usal.es/inicio/investigación/jornadas/jornada2/común/c17.html](http://www3.usal.es/inicio/investigación/jornadas/jornada2/común/c17.html). (Consultado el 29/03/12)
- COMINETTI, Rossella; RUÍZ, Gonzalo (1997). Algunos factores del rendimiento: Las expectativas y el género. Human Development Department. **LCSHD Paper serie**, 20. The world Bank, Latin America and Caribbean Regional Office.
- CUADROS, Tito Roberto (2010). Motivación y su relación con el rendimiento escolar de los alumnos del segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Granda. Tesis Doctoral. Disponible en: [www.lenguayliteraturaunfv.blogspot.com](http://www.lenguayliteraturaunfv.blogspot.com). Consultado el 23/03/12.
- GLASSER, William (1985). **Escuelas sin fracasos**. México: Pax-México.
- GONZÁLEZ, Odris; GONZÁLEZ, Oramis (2008). Percepciones de los estudiantes universitarios frente al liderazgo del



- docente. **Revista Mexicana de Orientación Educativa**. Vol. 5, N. 13.
- GONZÁLEZ, Odris; GONZÁLEZ, Lesbia (2012). Estilos de liderazgo del docente universitario. **Multiciencias**. Vol. 12, N° 1, pp 35-44.
- HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos; BAPTISTA, Pilar (2004). **Metodología de la Investigación**. México: McGraw Hill.
- JIMENEZ, Alberto (2000). Competencia Social: Intervención preventiva en la escuela. **Infancia y Sociedad**, 24, pp. 21-48.
- KAHAI, Surinder; SOSIK, John (1997). Effects of leadership style and follower's cultural orientation on performance in group and individual task condition. **Personnel Psychology**. 50: 121-147.
- LEITHWOODS, Kenneth; JANTZI, Doris (1999). Los efectos del Liderazgo Transformacional en Condiciones y Estudiantes de la Organización. Compromiso con la Escuela. **El Diario de la Administración Educativa**. 38 (2) 112-129.
- LEITHWOOD, Kenneth; BEGLEY, Paul; COUSINS, Bradley (1992). **Development Experts Leadership For Future Schools**. London: Falmer Press.
- MACLURE, Stuart; DAVIES, Peter (1994). **Aprender a pensar, pensar a aprender**. Barcelona: Gedisa.
- PEDRAJA, Liliانا; RODRÍGUEZ, Emilio; BARREDA, Manuel; SANGREDO, Omar; SEGOVIA, Cristian (2009). Estilos de Liderazgo y resultados del sistema de medición de la calidad de la Educación: un estudio empírico en los colegios básicos de la ciudad de Arica-Chile. **Revista Chilena de Ingeniería**. Vol. 17, 21-26.
- PIZARRO, Raúl; CRESPO, Nino (2000). Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares. Disponible en: [www.uniacc.cl/talon/anteriores/talonaquiles5/tal5-1.htm](http://www.uniacc.cl/talon/anteriores/talonaquiles5/tal5-1.htm). (Consultado el 28/03/12).
- Reforma Parcial del Reglamento de Evaluación y Rendimiento Estudiantil, 1999. Universidad del Zulia.
- RODRÍGUEZ, Emilio (2007). Estilos de Liderazgo, Toma de Decisiones Estratégicas y Eficacia: Un estudio empírico en pequeñas y medianas empresas. **Interciencia**. Vol. 32. N° 8.
- SALAZAR, María Ángeles (2006). El liderazgo transformacional ¿Modelo para las organizaciones educativas que aprender? **UNirevista**. Vol. 1, N° 3. Chile: Universidad de Viña del Mar.
- SARRÍA, Jesús Alberto (2006). El Liderazgo en el Contexto Escolar. Documento en línea. Consultado el 30/03/12.
- SHARMAN, Mark; DEAN, James (1997). Flexibility in strategic decision-making: informational and ideological perspectives. **J. Management Studies**. 34: 191-217.
- URIBE, Mario (2005). El Liderazgo Docente en la construcción de la cultura escolar de calidad: un desafío de orden superior. **Revista PRELAC**. N° 1 Año 1.
- WATERS, Tim; MARZANO, Robert; MCNULTY, Brian (2003). Balanced Leadership: What 30 years of research tells us about the effect of leadership on student achievement. Disponible en: [www.mcrel.org/PDF/LeadershipOrganizationDevelopment/5031RR\\_BalancedLeadership.pdf](http://www.mcrel.org/PDF/LeadershipOrganizationDevelopment/5031RR_BalancedLeadership.pdf).