

## **Diseño y validación de tres instrumentos para detectar la inteligencia emocional en el rol mediador del docente**

***Beatriz Manrique, Julio Palma y Mildred Pérez***

*División de estudios para graduados, Facultad de Odontología  
Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela. beatrizmanrique@cantv.net*

### **Resumen**

En este trabajo se presentan tres cuestionarios diseñados para el análisis del manejo de la inteligencia emocional del docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia (LUZ) en su rol de mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación que enmarca el diseño de los cuestionarios, tuvo como fundamento teórico la inteligencia emocional propuesta por Goleman (1996) y la propuesta de Williams y Burden (1997) para el rol mediador del docente. Los cuestionarios diseñados son fraseo tipo Lickert de alternativas de respuestas cerradas, utilizados con una metodología descriptiva bajo la modalidad de campo. Estos tres instrumentos se aplicaron a dos (2) poblaciones: la primera conformada por cinco (5) docentes que dictan la cátedra de inglés instrumental en la Facultad de Odontología y Medicina de LUZ; y, la segunda, por cien (100) estudiantes de dicha cátedra. Aunque el objetivo del artículo es presentar los cuestionarios, también se incluyen los resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos con estudios estadísticos de Alpha de Cronbach, los cuales arrojaron coeficientes cercanos a 1.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, rol mediador del docente, instrumentos de medición, Alpha de Cronbach.

## *Design and Validation of Three Instruments to Detect Emotional Intelligence in the Mediating Role of the Teacher*

### **Abstract**

This work presents three questionnaires designed for analyzing the handling of emotional intelligence by teachers of Instrumental English in the Faculties of Odontology and Medicine at the University of Zulia (LUZ) in their role as mediators of the teaching - learning process. The research framing the design of the questionnaires was founded in the emotional intelligence theory proposed by Goleman (1996) and the proposal by Williams and Burden (1997) for the mediating role of the teacher. The questionnaires designed have Lickert-type phrasing of alternatives for closed answers used with descriptive methodology under the field mode. These three instruments were applied to two (2) populations: the first, consisting of five (5) teachers of Instrumental English in the Faculty of Odontology and Medicine at LUZ; the second, consisting of one-hundred (100) students taking the above-mentioned subject. Even though the aim of the article is to present the questionnaires, it also includes results of the reliability analysis of the instruments using Cronbach's Alpha statistical studies, which produced coefficients close to 1.

**Key words:** Emotional intelligence, mediating role of the teacher, measurement instruments, Cronbach's Alpha.

### **Introducción**

La educación ha sido tema de discusión a lo largo de la historia. Preguntas como qué, cómo y para qué enseñar han sido las grandes interrogantes cuando se habla del proceso enseñanza-aprendizaje. En Venezuela se desarrolla un proceso de cambios originados, básicamente por las transformaciones sociales y la innovación tecnológica, donde se destacan la información y la comunicación; además, existen corrientes de estudio simultáneas, y complementarias, a lo relacionado con la tecnología. Estas corrientes de estudio paralelas destacan la importancia y la urgencia de la educación de las emociones y los sentimientos, dos aspectos inherentes e inseparables de la vida de los protagonistas del acto educativo: los estudiantes y los docentes en el escenario educativo. Éste

podría ser el salón de clases, el laboratorio, el campo abierto o cualquier otro lugar donde ocurra el intercambio educacional.

Esta inclusión del aspecto emocional implica un compromiso real y un mayor espíritu de cooperación, ya que de nada serviría contar con las mejores instalaciones y con equipos educativos modernos para el desarrollo de las actividades de clase, sin motivación por aprender y enseñar, y sin compromiso con el otro y consigo mismo, como docente participante del proceso.

Salovey y Mayer (1990) afirman que el conocimiento de las emociones propias y las ajenas surten un efecto positivo en el campo de la educación: beneficios demostrados en el rendimiento académico y en la creatividad; es decir, se traduce en un mayor aprendizaje. Es necesario recordar que los conocimientos no se trasladan de un individuo a otro: cada persona tiene un cuerpo y una mente; en la mente se producen las operaciones intelectuales y en el cuerpo se producen las manifestaciones químicas que disparan las emociones y los afectos que repercuten tanto positiva como negativamente en la adquisición de los conocimientos.

Beauport, E. (1994) señala que el aprendizaje no sólo se da en la dimensión intelectual, sino también, en las dimensiones emocionales, afectivas y relacionales. En todas ellas, el papel del docente es determinante para el proceso educativo; su actitud al comunicar los conocimientos influye –para bien o para mal– en el aprendizaje de sus estudiantes y en el suyo propio. Recientemente, algunos autores se han dado a la tarea de explicar como el docente debe ejercer otros roles dentro del aula aparte del que ejerce como maestro (Williams y Burden, 1997).

Teóricos como Williams y Burden (1997), sostienen que el docente debe ser, ante todo, un mediador que utilice todas las herramientas de aprendizaje, entendidas como cualquier cosa que se utilice con el fin de ayudar a resolver un problema o alcanzar una meta u objetivo. Es así, como el docente se vale de herramientas tales como la inteligencia emocional para ejercer este rol de manera efectiva, comprometiéndose plenamente en su actuación pedagógica-educativa: en lo que expresa con sus palabras, en lo que hace en aula y en lo que exterioriza a través del método de enseñanza que elige; en el cual una mirada, un gesto logra que su mensaje sea internalizado de manera distinta, según el desarrollo

psicológico e intelectual de sus alumnos y de sus experiencias emocionales, afectivas y sociales.

Estas experiencias emocionales construyen lo que Goleman (1996) define como Inteligencia Emocional, la cual es la capacidad que todo ser humano posee de generar y utilizar de manera consciente una respuesta en forma de sentimiento para cada problema que plantea la experiencia diaria, es decir, ser capaz de concienciar las emociones propias y así, por analogía, comprender los sentimientos de los demás.

Este tipo de inteligencia aporta información para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje; es por ello que las instituciones educativas deben promover situaciones que posibiliten el desarrollo de la sensibilidad y el carácter de los estudiantes, ya que el quehacer educativo involucra los aspectos físico, mental, afectivo y social en un todo unificado.

A partir de las ideas mencionadas en los párrafos anteriores, se decidió llevar a cabo un estudio de investigación aplicada, no experimental, transversal descriptiva con datos tomados in situ, con el propósito de analizar los aspectos en el manejo de la inteligencia emocional que caracterizan al docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia en su rol de mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para cumplir con este objetivo, se diseñaron tres cuestionarios, puesto que en el mercado no existían, según la bibliografía manejada, cuestionarios que dieran respuestas a los objetivos planteados en la investigación. Los cuestionarios permitieron la recolección de datos para reunir la información necesaria con respecto a los elementos emocionales involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, datos que son de alto valor en cualquier ámbito educativo de investigación. En este artículo, se presenta la información relacionada con la construcción y aplicación de los tres cuestionarios.

## **Dimensiones de la inteligencia emocional**

Se ha definido la inteligencia emocional como la capacidad de generar una respuesta afectiva consciente ante las situaciones de la vida. Esta capacidad posee cinco dimensiones que se estructuran en aptitudes emocionales (Goleman, 1996): el autoconocimiento, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales.

La primera dimensión permite el reconocimiento de sentimientos, para lo cual se necesita poseer una conciencia emocional, ya que ésta permite reconocer las propias emociones y sus efectos; este conocimiento orienta la toma de decisiones. Esta dimensión está relacionada con la autoevaluación, ya que debe poseerse un sentido claro de las fortalezas y debilidades propias, una visión clara de lo que se necesita mejorar y una capacidad de aprender de las experiencias que lleven al desarrollo de esta dimensión.

La segunda dimensión es la autorregulación. Ésta se refiere a la capacidad de adecuar las emociones propias una vez que han sido reconocidas. Esta dimensión de la inteligencia emocional tal como explica Goleman (1996) se divide en: autocontrol, confiabilidad, escrupulosidad, adaptabilidad e innovación. Estos aspectos de la autorregulación permiten la reflexión que llevará a la ejecución de tres pasos: determinar la causa, determinar las alternativas y, por último, actuar.

La motivación, la tercera dimensión, es, según Ander-Egg (1991), la capacidad para enviar energía en una dirección específica con un propósito específico. En el contexto de la inteligencia emocional significa usar el sistema emocional para catalizar todo el sistema y mantenerlo en funcionamiento. En esta perspectiva, Goleman (1996) expone que hay cuatro fuentes principales de motivación: el individuo mismo, los amigos, la familia y los colegas, un mentor emocional y el propio entorno.

La cuarta dimensión, la empatía o el reconocimiento de las emociones ajenas, es una habilidad que permite el reconocimiento de las necesidades y los deseos de otros, permitiendo relaciones más eficaces, tal como lo afirma Goleman (1996). Un manejo adecuado de esta dimensión necesitará de la capacidad de comprender a otros, ayudar en el desarrollo de otros, poseer orientación hacia el servicio, aprovechar la diversidad y poseer conciencia política.

La última dimensión, poseer habilidades sociales, permite al individuo generar sentimientos en los demás. Esta habilidad es la base en la que se sustenta la popularidad, el liderazgo y la eficiencia interpersonal. Las personas con esta cualidad son más eficientes en todo lo relacionado con la interacción entre individuos.

## **Rol mediador del docente**

Según Williams y Burden (1997), el rol mediador lo ejerce la persona que ayuda al estudiante a aprender, ya sea uno de los padres, el profesor o un compañero de estudios, con la intención de ayudar al estudiante a moverse hasta el próximo nivel de conocimiento o entendimiento. Es conveniente destacar que el aprendizaje efectivo depende de la interacción social que se establezca entre mediador y estudiante. Además, el mediador debe poseer un mejor nivel de destreza y conocimiento que el estudiante.

Para Vygotsky (1979; citado en Williams y Burden, 1997) y sus seguidores, la mediación se refiere a la habilidad del docente en el uso de herramientas de aprendizaje, entendidas como cualquier cosa que se utilice con el fin de ayudar a resolver un problema o alcanzar una meta u objetivo.

De igual manera, Feuerstein (1980; citado en Williams y Burden 1997) sugiere que el aprendizaje de un niño está moldeado por la intervención de un adulto significativo desde el mismo momento del nacimiento. Para este autor estas figuras importantes en el aprendizaje de un niño son los mediadores. Estos adultos, primero los padres y, luego, los docentes, seleccionan y organizan los estímulos que consideren más apropiados para el niño, les dan forma y los presentan de la manera más idónea para promover el aprendizaje. Intervienen, además, al darle forma a los primeros intentos del niño de responder a los estímulos, al alentar las respuestas más apropiadas y explicarle porque una respuesta es más útil o apropiada que otra.

Sin embargo es de hacer notar que el estudiante es un participante activo, esencial e importante dentro del proceso de mediación. Noción que se desprende de los estudios del desarrollo de la niñez temprana, los cuales establecen que dentro del contexto social de la familia las acciones de los niños y de los padres, se afectan de manera recíproca. Por lo tanto, el proceso de mediación es verdaderamente interactivo en vez de unidireccional.

De la posición transmisora de la enseñanza, se derivan varios modos didácticos para operar en la práctica del aula. Así, de una teoría educativa de la enseñanza se deducen otros estilos metodológicos distintos para obrar en el ejercicio docente. En efecto, no existe educación sin diálogo.

En tal sentido, el profesor educador no debe limitarse al uso de la palabra como el único instrumento de enseñanza, sino también a la proyección positiva de sus emociones con el objeto de encausar las emociones del grupo al cual se dirigen en el aula, estableciendo altos niveles de comunicación que a través de la empatía coadyuven de forma determinante en el rendimiento académico del estudiante.

Con estas estrategias se busca favorecer el proceso mediante el cual se dota al estudiante con un juicio crítico y una capacidad de iniciativa, así como también con habilidades para construir, diseñar, crear nuevos conocimientos, investigar, acercarse al análisis de la realidad social y científica, reflexionar sobre la problemática descubierta a través del trabajo en equipo y habituarse al compromiso con la vida y la justicia.

Rodríguez (1999) asegura que el profesor tendrá en un futuro cercano la tarea de explorar nuevos estilos de enseñanza, tales como aprender a aprender, guiar la labor indagadora del estudiante, ofrecer la función tutelar en seminarios o entrevistas personales con la finalidad de dilucidar las dificultades, para dirigir los puntos más difíciles, buscando la resolución de los conflictos que sin duda se originan en el aula de clases.

## **Inteligencia emocional y el rol mediador del docente en el aula**

La inteligencia emocional del profesor, tal como señalan Froufe y Colom (1999:2), constituye “una de las variables que mejor explica la creación de un aula emocionalmente inteligente”. Su inteligencia emocional parece depender de cómo gestiona sus propias emociones especialmente las de naturaleza negativa, de forma que el profesor debe ser capaz de expresar sus emociones de un modo saludable dentro de la comunidad que constituyen sus alumnos.

Los autores antes citados indican a su vez las siguientes claves prácticas relacionadas con esta gestión emocional del docente en el aula: Identificar las propias sensaciones y etiquetarlas; ser responsable de no culpar a sus alumnos de las sensaciones propias; ser capaz de tomar decisiones sabias; usar su propio carácter emocional para aprender sobre sí mismo; procurar ampliar los márgenes de lo aceptable; ayudar a los alumnos a etiquetar sus emociones, expresarlas y hablar abiertamen-

te sobre ellas; ofrecer posibilidades reales de elección a los estudiantes dando crédito a sus decisiones; respetar las emociones de sus estudiantes; potenciar que sus alumnos se pregunten activamente como se sienten y qué podrían ayudar a mejorar; evitar la utilización de etiquetas y términos subjetivos.

Identificar las propias sensaciones y etiquetarlas en vez de etiquetar las situaciones o los alumnos; el docente debe ser responsable con el objeto de no culpar a los alumnos de las sensaciones propias. En este sentido, se debe tener en cuenta que entre el estímulo y la respuesta existe muy poco tiempo, de modo que el docente debe ser capaz de tomar decisiones sabias en ese reducido período de tiempo, a fin de lograr una gestión inteligente de las emociones.

El docente debe usar su propio carácter emocional para aprender sobre sí mismo. Las sensaciones negativas indican que no se ha logrado satisfacer determinadas necesidades emocionales; ahora bien, los alumnos no están sentados en los pupitres para satisfacer las necesidades del profesor, sino que es el profesor quién está allí para satisfacer las necesidades de sus alumnos.

El docente debe procurar ampliar los márgenes de lo aceptable, cuando se siente bien consigo mismo está más dispuesto a aceptar, tolerar ser paciente y comprensivo, ello favorece que los alumnos se sientan aceptados, aprobados, seguros relajados lo cual es directamente proporcional a altos niveles de autoestima. En este sentido, el profesor jamás debe olvidar que las emociones son contagiosas.

Una de las tareas más trascendentales del profesor consiste en ayudar a sus alumnos a etiquetar sus emociones, a expresar sus propias emociones y hablar de ellas abiertamente. También debe ofrecerles posibilidades reales de elección dando crédito a sus decisiones y pidiéndole respetuosamente que le ayuden a satisfacer sus necesidades, si ello resulta posible y pertinente en el contexto del aula.

Respetar las emociones de sus alumnos es algo que el profesor debe cuidar especialmente preguntando de forma abierta por ellas. También debería esforzarse por validarlas, aceptarlas, comprenderlas o mostrar empatía, cuidar o preocuparse por ellas.

El profesor debe incentivar a los alumnos para que se pregunten activamente cómo se sienten y qué podrían ayudar a mejorar. Naturalmente



te enseñarles a resolver sus problemas propios a través de la empatía y el respeto mutuo resulta crucial. Finalmente, el profesor debe evitar la utilización del término “deberías” así como etiquetas subjetivas tales como: bueno, malo, inteligente, bruto, entre otros.

Estos diez componentes, tal como explican Froufe y Colom (1999) se podrían resumir en una regla básica para el desarrollo de la inteligencia emocional en el aula: el respeto mutuo por las emociones y sentimientos de los demás. Ello supone necesariamente saber cómo se siente la clase y que ésta es capaz de comunicar abiertamente sus sensaciones.

De esta manera, un aula emocionalmente inteligente puede convertirse en un aula de altos índices de rendimiento, puesto que el alumno cuando actúa de forma voluntaria logra alcanzar mayores niveles de productividad en cuanto a su rendimiento académico, lo que no ocurre cuando es coartado o amenazado de algún modo por muy sutil que éste sea. La inteligencia emocional influye directamente en el rol mediador del docente; puesto que, son indiscutibles las bondades que de ella se reciben al momento de realizar la acción educativa. La inteligencia emocional fortalece la posibilidad de alcanzar resultados positivos en el proceso enseñanza-aprendizaje; es por ello que, el docente que se propone conducir a sus alumnos hacia la excelencia, utiliza todas las herramientas que la inteligencia emocional le provee. Estas son útiles en todos ámbitos de la educación y a todos sus niveles.

## **Diseño de los instrumentos**

En primer lugar, se entiende por instrumento el medio que utiliza el investigador para medir el comportamiento o los atributos de las variables (Chávez, 2001: 188). Para los fines de esta investigación, se elaboraron tres instrumentos: dos dirigidos a los docentes y uno a los alumnos. Es de destacar que los instrumentos diseñados para los docentes se dividieron en dos con el fin de facilitar su aplicación.

Los dos primeros, dirigidos a la población 1 (docentes), se dividieron de la siguiente manera: un cuestionario de 35 ítems para recabar los datos relacionados con la inteligencia emocional y otro de 11 ítems para obtener la información relacionada con el rol mediador del docente. Am-

bos se redactaron con fraseo tipo Lickert de alternativas de respuestas cerradas.

Después de leer la bibliografía central (Goleman, 1996; William y Burden, 1997), se determinaron los aspectos que confluyen en la inteligencia emocional y en el rol del docente, las cuales son subdimensiones de las variables del trabajo de investigación para el cual se diseñaron estos tres instrumentos. Para el rol mediador del docente, se tomó el proceso de enseñanza-aprendizaje; y, para la inteligencia emocional, el autoconocimiento, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales, ya desarrolladas en este artículo. De igual manera, se tomaron en cuenta los indicadores de cada una de las dimensiones mencionadas, con la finalidad de medir las variables que se analizaron en este estudio (ver anexo Cuadros 1 y 2)

Por otro lado, el instrumento dirigido a la muestra 2 (grupo de estudiantes) estuvo conformado por cuarenta y dos (42) ítems y se diseñó con la finalidad de obtener la opinión de los alumnos acerca de cómo perciben al profesor tanto en su rol mediador así como en la utilización de la inteligencia emocional en el aula de clases. Al igual que los dos instrumentos anteriores dirigidos al profesor, se tomaron las dos variables y sus respectivas sub-dimensiones para su elaboración, así como los indicadores de las mismas. Se destaca que a pesar de medir las dos variables, al igual que el primero, no se separaron en dos instrumentos como el aplicado a la primera población (profesores), sino que, por el contrario, se unieron en uno solo, con el fin de facilitar el proceso de aplicación.

Cabe destacar que para Hernández y col. (2003), la escala Lickert consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos. Dichas afirmaciones califican al objeto de actitud que se está midiendo y deben expresar sólo una relación lógica.

Se realizaron siete borradores de cada cuestionario, puesto que, luego de cada corrección, los evaluadores –psicólogos en ejercicio, profesores universitarios– revisaron nuevamente los resultados hasta lograr un modelo final que reflejara todos los aspectos que se habían detectado en el análisis de la literatura, y los ítems estuvieran claramente presentados. Al final del artículo, se anexan los tres instrumentos obtenidos y aplicados a la muestra de la investigación.

## **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Según Hernández y col. (2003), la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente recoge la información sobre las variables que se pretenden medir. La validez del instrumento de recolección de datos se obtuvo mediante la evaluación del mismo por cinco (5) expertos en el área de inteligencia emocional, de los cuales uno de ellos además experto en problemas del aprendizaje, quienes revisaron la pertinencia de los ítems con las variables, dimensiones e indicadores establecidos. Los expertos que validaron estos instrumentos son reconocidos profesionales de la psicología clínica específicamente en el área de problemas de aprendizaje e inteligencia emocional.

La confiabilidad de los instrumentos de acuerdo con Chávez (2001: 203) “es el grado de congruencia con que se realiza la medición de una variable”. En esta investigación para obtener el grado de confiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach, el cual según la autora mencionada, se aplica en tests con ítems de varias alternativas, entre ellos el tipo Lickert.

### **Análisis estadístico de los instrumentos**

Coefficiente de confiabilidad del instrumento de los docentes:

- Número de casos: 5
- Número de ítems: 43
- Alpha: 0,9322

Coefficiente de confiabilidad del instrumento de los alumnos:

- Número de casos: 15
- Número de ítems: 42
- Alpha: 0,9034

Para calcular el coeficiente alfa de Cronbach se utilizó el programa SPSS (v. 10) a través del análisis de fiabilidad que maneja dicho programa, tal análisis arrojó los siguientes resultados: Para el instrumento de los alumnos el coeficiente fue de 0,90 y para el instrumento de los profesores (inteligencia emocional y rol mediador) el coeficiente fue de 0,93; esto quiere decir que los instrumentos aplicados para recolectar la información requerida para la investigación eran altamente confiables, ya que

el resultado estuvo dentro del rango de alta confiabilidad según Hernández y col. (2003).

---

## LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA

El presente instrumento constituye parte esencial de una investigación realizada con el objeto de presentar el trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesora asociada de la Facultad de Odontología de La Universidad del Zulia. Este cuestionario consta de una serie de afirmaciones que intentan analizar los aspectos de la inteligencia emocional que caracterizan al docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia (LUZ) en su rol mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para esta investigación se concibe la IE como la capacidad que posee un individuo de tomar conciencia de sus propias emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las presiones y frustraciones, acentuar la capacidad de trabajo en equipo y adoptar una actitud empática y social que lo lleve a expandir sus posibilidades de desarrollo personal (Goleman, 1996).

### **Instrucciones:**

- De manera cuidadosa lea una a una las afirmaciones que a continuación se presentan y marque con una "x" la alternativa que considere más cercana a lo que usted desea o piensa.
- Marque una sola respuesta.
- Conteste todo el cuestionario.
- Sea sincero al responder cada una de las afirmaciones, ya que de eso depende la validez de este instrumento.
- Las alternativas (escala de respuesta), que se presentan en cada una de las afirmaciones significan lo siguiente:
  - Totalmente de Acuerdo (TA)
  - De Acuerdo (DA)
  - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NI)
  - En Desacuerdo (ED)
  - Totalmente en Desacuerdo (TD)

*La información que proporcione en este instrumento es completamente confidencial.*

Gracias por su colaboración.

---

Totalmente de Acuerdo (TA)	De Acuerdo (DA)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NI)	En Desacuerdo (ED)	Totalmente en Desacuerdo (TD)
----------------------------	-----------------	--------------------------------------	--------------------	-------------------------------

		TA	DA	NI	ED	TD
1	Sé reconocer cuando experimento algún tipo de emoción.					
2	Sé reconocer los efectos que mis emociones pueden producir en otras personas.					
3	Tengo la capacidad de utilizar los valores propios para orientar la toma de decisiones.					
4	Poseo un sentido claro de cuales son las fortalezas que me identifican.					
5	Poseo un sentido claro de cuales son las debilidades que me identifican.					
6	Soy capaz de aprender de las experiencias vividas.					
7	Soy capaz de ver claramente lo que necesito mejorar.					
8	Conozco las capacidades que me caracterizan.					
9	Conozco los valores que me identifican.					
10	Poseo la capacidad de manejar mis emociones.					
11	Soy honesto en todo lo que hago.					
12	Soy responsable en el desempeño personal.					
13	Puedo determinar la causa cuando tomo la decisión de reflexionar sobre mis emociones.					
14	Determino las alternativas que tengo cuando tomo la decisión de reflexionar sobre mis decisiones.					
15	Actúo después de reflexionar sobre mis emociones.					
16	Desarrollo una actitud positiva antes las ideas que presentan los alumnos en el aula.					

		TA	DA	NI	ED	TD
17	Desarrollo una actitud positiva ante los enfoques novedosos que me presentan los estudiantes.					
18	Me esfuerzo cada día por mejorar en el desempeño de mi trabajo.					
19	Estoy altamente comprometido con las metas del grupo en donde me desenvuelvo.					
20	Aprovecho una oportunidad en cuanto la veo.					
21	Considero los obstáculos a los que me tengo que enfrentar para alcanzar los objetivos.					
22	Percibo los sentimientos ajenos.					
23	Percibo las perspectivas ajenas					
24	Percibo las necesidades de desarrollo de los demás.					
25	Fomento la capacidad de los demás para desarrollarse.					
26	Preveo las necesidades de los demás.					
27	Reconozco las necesidades de los demás.					
28	Cultivo oportunidades a través de diferentes tipos de personas.					
29	Interpreto las corrientes emocionales de un grupo.					
30	Interpreto las relaciones de poder que existen en el grupo.					
31	Soy sensible a los sentimientos que manifiestan los demás en el grupo.					
32	Tengo mucho cuidado con lo que pueda expresar con mi lenguaje corporal.					
33	Poseo la habilidad de mantener mis opiniones sin irrespetar la de los demás.					
34	Poseo la habilidad de mantener creencias sin irrespetar la de los demás.					
35	Escucho abiertamente las opiniones de los demás.					

## LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA

El presente instrumento constituye parte esencial de una investigación realizada con el objeto de presentar el trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesora asociada de la Facultad de Odontología de La Universidad del Zulia. Este cuestionario consta de una serie de afirmaciones que intentan analizar los aspectos de la inteligencia emocional que caracterizan al docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia (LUZ) en su rol mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para esta investigación se concibe el rol mediador de docente como la habilidad del docente en el uso de herramientas de aprendizaje, entendidas como cualquier cosa que se use para ayudar a resolver un problema o alcanzar una meta u objetivo (Williams y Burden, 1997: 65).

### **Instrucciones:**

- De manera cuidadosa lea una a una las afirmaciones que a continuación se presentan y marque con una "x" la alternativa que considera más cercano a lo que usted desea o piensa.
- Marque una sola respuesta.
- Conteste todo el cuestionario.
- Sea sincero al responder cada una de las afirmaciones, ya que de eso depende la validez de este instrumento.
- Las alternativas (escala de respuesta), que se le presentan en cada una de las afirmaciones significan lo siguiente:
  - Totalmente de Acuerdo (TA)
  - De Acuerdo (DA)
  - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NI)
  - En Desacuerdo (ED)
  - Totalmente en Desacuerdo (TD)

*La información que proporcione en este instrumento es completamente confidencial.*

Gracias por su colaboración.

---

Totalmente de Acuerdo (TA)	De Acuerdo (DA)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NI)	En Desacuerdo (ED)	Totalmente en Desacuerdo (TD)
----------------------------	-----------------	--------------------------------------	--------------------	-------------------------------

		TA	DA	NI	ED	TD
A	Tengo claras las razones que me llevan a seleccionar una determinada actividad para mis estudiantes					
B	Asigno tareas que tienen relevancia personal para los estudiantes.					
C	Asigno tareas relevantes para cada estudiante en un sentido cultural más amplio.					
D	Ayudo a los estudiantes a percibir el valor de la tarea asignada					
E	Tengo claro que la actividad asignada implicará un aprendizaje que será útil para los estudiantes en el futuro.					
F	Estoy conciente del valor que el aprendizaje tiene para el futuro.					
G	Llevo a mis alumnos a entender del valor del aprendizaje en un futuro.					
H	Presento las actividades de forma tal que los alumnos entiendan lo que se pretende que hagan.					
I	Presento cada actividad de forma tal que los estudiantes entiendan el por qué de la misma.					
J	Me aseguro que los estudiantes estén preparados para emprender la actividad que se les asigna.					
K	Me aseguro que los estudiantes sean capaces para emprender la actividad que se les asigna.					



## LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA

El presente instrumento constituye parte esencial de una investigación realizada con el objeto de presentar el trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesora asociada de la Facultad de Odontología de La Universidad del Zulia. Este cuestionario consta de una serie de afirmaciones que intentan analizar los aspectos de la inteligencia emocional que caracterizan al docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia (LUZ) en su rol mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para esta investigación se concibe la IE como la capacidad que posee un individuo de tomar conciencia de sus propias emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las presiones y frustraciones, acentuar la capacidad de trabajo en equipo y adoptar una actitud empática y social que lo lleve a expandir sus posibilidades de desarrollo personal (Goleman, 1996). Así también se concibe el rol mediador del docente como la habilidad del docente en el uso de herramientas de aprendizaje, entendidas como cualquier cosa que se use para ayudar a resolver un problema o alcanzar una meta u objetivo (Williams y Burden, 1997: 65).

### **Instrucciones:**

- De manera cuidadosa lea una a una las afirmaciones que a continuación se presentan y marque con una "x" la alternativa que considere más cercana a lo que usted desea o piensa.
- Marque una sola respuesta.
- Conteste todo el cuestionario.
- Sea sincero al responder cada una de las afirmaciones, ya que de eso depende la validez de este instrumento.
- Las alternativas (escala de respuesta), que se presentan en cada una de las afirmaciones significan lo siguiente:
  - Totalmente de Acuerdo (TA)
  - De Acuerdo (DA)
  - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NI)
  - En Desacuerdo (ED)
  - Totalmente en Desacuerdo (TD)

*La información que proporcione en este instrumento es completamente confidencial.*

Gracias por su colaboración.

---

Totalmente de Acuerdo (TA)	De Acuerdo (DA)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NI)	En Desacuerdo (ED)	Totalmente en Desacuerdo (TD)
----------------------------	-----------------	--------------------------------------	--------------------	-------------------------------

EL PROFESOR:		TA	DA	NI	ED	TD
1	Demuestra cuando experimenta algún tipo de emoción.					
2	Reconoce los efectos que sus emociones pueden producir en sus alumnos.					
3	Demuestra que las decisiones están basadas en sus propios valores.					
4	Demuestra sus fortalezas y debilidades.					
5	Imparte conocimiento a partir de sus propias experiencias.					
6	Acepta sugerencia en cuanto a lo que necesita mejorar.					
7	Demuestra las capacidades que lo caracterizan.					
8	Es capaz de manejar sus emociones en el aula de clases.					
9	Se muestra honesto en todas las actividades que desempeña en el aula de clases.					
10	Es responsable en el desempeño de sus actividades.					
11	Está conciente de la relación causa efecto implícita en toda situación de aprendizaje.					
12	Es capaz de evaluar alternativas de solución, en toda situación de aprendizaje.					
13	Demuestra que reflexiona antes de actuar.					
14	Desarrolla una actitud positiva antes las ideas que le presentan en el aula.					
15	Desarrolla una actitud positiva ante los enfoques novedosos que se le presentan.					

EL PROFESOR:		TA	DA	NI	ED	TD
16	Se esfuerza cada día por mejorar el desempeño de su trabajo.					
17	Está altamente comprometido con las metas del grupo.					
18	Aprovecha las oportunidades de aprendizaje que se le pueda presentar.					
19	Considera los obstáculos a los que se tiene que enfrentar para alcanzar los objetivos planteados.					
20	Percibe las perspectivas de sus estudiantes.					
21	Percibe las necesidades de desarrollo de los estudiantes.					
22	Fomenta la capacidad de los demás para desarrollarse.					
23	Prevé las necesidades de los estudiantes.					
24	Sabe aprovechar la diversidad de sus estudiantes para promover el aprendizaje.					
25	Sabe interpretar las corrientes emocionales de un grupo.					
26	Sabe interpretar las relaciones de poder que existen en el grupo.					
27	Se muestra sensible a los sentimientos que manifiestan los estudiantes en el grupo.					
28	Se muestra cuidadoso con lo que pueda expresar con su lenguaje corporal.					
29	Mantiene sus opiniones sin irrespetar la de los demás.					
30	Se muestra firme en sus creencias sin irrespetar las de los demás.					
31	Escucha abiertamente las opiniones de los demás.					
32	Tiene claras las razones que lo llevan a seleccionar una determinada actividad para los estudiantes.					

EL PROFESOR:		TA	DA	NI	ED	TD
33	Asigna tareas que tienen relevancia personal para los estudiantes.					
34	Asigna tareas relevantes para cada estudiante en un sentido cultural más amplio.					
35	Ayuda a los estudiantes a percibir el valor de la tarea asignada.					
36	Tiene claro que la actividad asignada implicará un aprendizaje que será útil para los estudiantes en el futuro.					
37	Está conciente el valor que el aprendizaje tiene para el futuro.					
38	Lleva a los alumnos a entender el valor del aprendizaje en un futuro.					
39	Presenta las actividades de forma tal que los alumnos entiendan lo que se pretende que hagan.					
40	Presenta cada actividad de forma tal que los estudiantes entiendan el porqué de la misma.					
41	Se asegura que los estudiantes estén preparados para emprender la actividad que se les asigna.					
42	Se asegura que los estudiantes sean capaces de emprender la actividad que se les asigna.					

Análisis de Confiabilidad del Instrumento Docentes  
(Alfa de Cronbach)

Reliability Analysis – Scale (Alpha). Item-total statistics

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Alpha if item deleted
ITEM1	54,0000	148,5000	,4869	,9306
ITEM2	54,0000	148,5000	,4869	,9306
ITEM3	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM4	54,0000	151,5000	,2596	,9324
ITEM5	53,4000	140,3000	,5910	,9302
ITEM6	53,6000	140,5000	,6210	,9104
ITEM7	53,8000	138,7000	,7500	,9276
ITEM8	54,0000	143,0000	,9161	,9270
ITEM9	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM10	54,0000	143,0000	,9161	,9270
ITEM11	53,6000	136,3000	,9368	,9252
ITEM12	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM13	54,0000	143,0000	,9161	,9270
ITEM14	54,2000	147,7000	,6808	,9294
ITEM15	54,0000	140,5000	,6603	,9289
ITEM16	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM17	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM18	54,2000	147,7000	,6808	,9294
ITEM19	54,2000	147,7000	,6808	,9294
ITEM20	54,0000	148,5000	,4869	,9306
ITEM21	54,2000	147,7000	,6808	,9294
ITEM22	54,2000	150,7000	,4007	,9313
ITEM23	54,0000	143,0000	,9161	,9270
ITEM24	54,2000	147,7000	,6808	,9294
ITEM25	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM26	54,2000	150,7000	,4007	,9313
ITEM27	53,8000	138,7000	,7500	,9276

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Alpha if item deleted
ITEM28	53,6000	146,8000	,3847	,9323
ITEM29	53,8000	138,7000	,7500	,9276
ITEM31	54,2000	150,7000	,4007	,9313
ITEM32	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM33	53,2000	131,7000	,5542	,9373
ITEM34	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM35	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEMA	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEMB	54,0000	148,5000	,4869	,9306
ITEMC	53,8000	135,7000	,9022	,9255
ITEMD	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEME	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEMF	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEMH	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEMI	54,4000	155,3000	,0000	,9327
ITEM2	56,4667	147,1238	,2688	,9036
ITEM3	56,5333	144,2667	,3999	,9016
ITEM4	56,2667	141,9238	,4681	,9005
ITEM5	56,6667	142,2381	,4279	,9014
ITEM6	56,9333	149,0667	,2237	,9037
ITEM7	56,9333	149,0667	,2237	,9037
ITEM8	57,1333	151,2667	,0926	,9051
ITEM9	57,1333	148,1238	,3111	,9025
ITEM11	56,7333	145,4952	,6149	,8994
ITEM12	57,0000	146,4286	,5122	,9004
ITEM13	56,8667	146,5524	,4921	,9005
ITEM14	57,0000	144,8571	,5067	,9000
ITEM15	57,2000	147,4571	,5313	,9007
ITEM16	57,1333	146,8381	,5340	,9004
ITEM17	57,1333	149,5524	,2112	,9037

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Alpha if item deleted
ITEM18	57,0667	145,4952	,4765	,9004
ITEM19	56,6000	136,5429	,8744	,8937
ITEM20	56,5333	143,8381	,5683	,8992
ITEM21	56,7333	143,4952	,6151	,8986
ITEM22	56,9333	146,6381	,4851	,9006
ITEM23	56,8000	141,4571	,6260	,8980
ITEM24	57,0000	148,7143	,3234	,9023
ITEM25	56,7333	142,7810	,4881	,9001
ITEM26	56,6667	147,9524	,2642	,9033
ITEM27	56,4667	136,4095	,8534	,8939
ITEM28	57,0667	142,7810	,6650	,8980
ITEM29	56,8667	145,4095	,2518	,9056
ITEM30	56,5333	138,5524	,3942	,9049
ITEM31	57,1333	145,6952	,6395	,8994
ITEM32	56,9333	146,9238	,4618	,9009
ITEM33	56,7333	138,7810	,6312	,8974
ITEM34	56,6000	137,9714	,6384	,8972
ITEM35	56,9333	149,6381	,2427	,9032
ITEM36	57,3333	149,9524	,4669	,9021
ITEM37	57,1333	151,8381	,0534	,9056
ITEM39	57,0667	150,7810	,1629	,9039
ITEM40	56,9333	142,4952	,5593	,8990
ITEM41	56,9333	148,6381	,3230	,9023
ITEM42	56,8667	151,4095	,0732	,9056

## Conclusiones

Los hallazgos más importantes derivados de los resultados de la investigación permitieron establecer las siguientes conclusiones:

Con respecto al autoconocimiento, esta investigación logró identificar un alto grado de autoconocimiento del docente de la cátedra de inglés instrumental en las dos facultades que sirvieron de escenario para esta investigación, es decir, estos docentes se encuentran en conocimiento de cuáles son las capacidades que los caracterizan, los valores que lo identifican como personas, las fortalezas y debilidades que poseen y lo más importante el reconocimiento de sus propias emociones y su capacidad para expresarlas de una manera adecuada.

Asimismo, se estableció un grado de autorregulación aceptable del docente, que le permite adecuar sus sentimientos ante cualquier situación, estableciendo relaciones de seguridad con sus estudiantes, mostrándose honesto en las actividades que desempeña y responsable en su rol mediador de la enseñanza.

El objetivo referido a la motivación del docente, no logró encontrar el grado ideal para esta subdimensión, puesto que los resultados muestran diferencias de opiniones, aunque no totalmente, entre lo que los docentes opinan de sí mismos y las percepciones de los estudiantes. Es presumible que los docentes y los alumnos se manejen en campos de acción distintos, los estudiantes no conocen realmente a sus profesores en sus otras actividades extra cátedras, lo que pudo haber influido en el resultado obtenido.

En relación al objetivo concerniente al grado de empatía del docente, es de destacar que a pesar de que las dos muestras objeto de estudio de esta investigación concuerdan en que el docente sabe escuchar y puede comunicarse en su rol de mediador, los estudiantes aseveran que el docente presenta debilidades cuando se le exige expandirse en la relación con sus alumnos, específicamente, al momento de tener que tomar el lugar del otro: empatía.

Los resultados permitieron establecer, un grado altamente aceptable en cuanto a las habilidades sociales manejadas por el docente en el desempeño de su rol mediador del aprendizaje, lo cual significa que, según el estudiante, el docente tiende a escuchar abiertamente las opiniones de ellos y a mantenerse firme ante las creencias propias sin irrespetar las de sus estudiantes. Esta conducta permite un desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje en un ambiente apropiado para el mismo.



En relación a la variable rol mediador del docente, las percepciones de los estudiantes y del docente son congruentes, ya que ambos coinciden en afirmar que el docente de la Cátedra de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia (LUZ) cumple a cabalidad con su rol mediador, es decir, los docentes de esta cátedra, según los estudiantes, utilizan herramientas de enseñanza que les ayuda a resolver cualquier problema que se les presente en el área.

El docente, entonces, provee de experiencias de aprendizaje verdaderamente educativas, que hace que los estudiantes perciban la cátedra de manera diferente, puesto que les imparte el significado que ésta posee, es decir, el docente cumple con lo que se espera de si mismos en la cátedra y, sobre todo, con resaltar la relevancia que como futuros profesionales tiene el inglés instrumental para su desempeño laboral.

Lo expresado anteriormente indica que se logró caracterizar al docente como un excelente mediador de los aprendizajes, el cual maneja los tres indicadores que integran la variable rol mediador del docente.

A lo largo de esta investigación se logró determinar una serie de implicaciones directas que la inteligencia emocional tiene en el rol mediador del docente, lo que indica que no puede haber una desvinculación entre lo que significa la inteligencia emocional dentro de lo que es la enseñanza de lenguas extranjeras y el desempeño docente de quienes imparten esta unidad curricular; por esta razón se considera que la presente investigación es de gran relevancia por sus aportes a aquellos docentes que puedan no estar concientes de sus aptitudes docentes y actitudes emocionales.

Conocer la importancia de la inteligencia emocional en su desempeño docente le permite al profesor realizar una mejor labor educativa y, a la vez, le permitirá descubrir las razones por las cuales, en algunos casos, no se logran los objetivos propuestos para la cátedra que imparte. En este caso en particular, en la presente investigación: el inglés instrumental; aún cuando, esta investigación puede adaptarse muy bien a cualquier otra unidad curricular.

El instrumento para la consecución de los objetivos de la investigación constituye uno de los aportes más significativos, puesto que fue diseñado para ser aplicado tanto en el área de inglés instrumental en las Facultades de Odontología y Medicina, como en cualquier cátedra, facul-

tad y universidad que los investigadores en este campo consideren pertinente. Otro aporte valioso de este instrumento es la utilización en las consultas clínicas de profesionales en el área de psicología del aprendizaje, específicamente, con estudiantes que presentan dificultad en el aprendizaje. Esto fue recomendado por los expertos que validaron el instrumento en cuestión.

## **Recomendaciones**

Con base en los resultados arrojados por este estudio, se sugiere lo siguiente:

- Promover sucesivas investigaciones en este campo, estudiando otras variables, como por ejemplo el rendimiento académico, la evaluación de aprendizajes, el comportamiento en el aula, entre otros, que pudieran intervenir en el cumplimiento del rol mediador del docente y, por consiguiente, influir en el desarrollo de la inteligencia emocional de docentes y estudiantes.
- Analizar a profundidad las causas que originan que el docente falle en la motivación y la empatía, propiedades de la inteligencia emocional. Este análisis será un valioso aporte en la formación emocional del alumno, puesto que el docente será capaz de modificar su esquema emocional de acuerdo a la situación planteada, las circunstancias, los intereses y las necesidades de sus estudiantes; y, para ello, debe partir de la idea de que en su rol mediador también comunica valores y sensaciones a sus alumnos. Con ello podrá generar estrategias cada vez mejores e innovadoras para captar la atención, multiplicar el interés en la participación en clases e incluir el juego en el aula: tres características de las actividades que pueden generar aprendizajes significativos.
- Promover situaciones académicas donde se desarrollen la sensibilidad y el carácter de los estudiantes, y el desarrollo de sus capacidades emocionales. Esto brindará al proceso de enseñanza-aprendizaje los elementos humanísticos que acompañan las implicaciones racionales del conocimiento científico.
- Estudiar en otras Facultades de la Universidad del Zulia el comportamiento de las variables tratadas en esta investigación, con el obje-

to de establecer algunas semejanzas y diferencias a fin de enriquecer el área de estudio a partir de los descubrimientos que arrojen el análisis de otras poblaciones.

- Diseñar un programa de capacitación y desarrollo para los docentes donde se divulguen los beneficios, la significancia de incluir el concepto de inteligencia emocional en todas las actividades de enseñanza-aprendizaje que realizan los docentes.
- Considerar la variable inteligencia emocional destacada en esta investigación, en estudios relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes, en otras facultades de La Universidad del Zulia.
- Iniciar un estudio, a partir de los resultados presentados en este trabajo, donde se investigue la repercusión directa de la inteligencia emocional del docente sobre los resultados: alto y/o bajo rendimiento de los estudiantes en la Facultad de Odontología en todas las unidades curriculares.
- Tomar datos con respecto al número de cédula de los estudiantes y profesores encuestados; así como, el número de la sección para hacer una triangulación del rendimiento académico en inglés instrumental con respecto a otras unidades curriculares, en caso de que se requiera la utilización de otros enfoques de investigación, para estudios futuros.

## Referencias bibliográficas

- Ander-Egg E. (1991). **Teoría Motivacional**. México: Mc Graw-Hill.
- Díaz E. (1998). Resumen Inteligencia Emocional. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.lafacu.com/apuntes/psicología/inte%5femo/default.html>. [Consulta: 2004, Agosto].
- Discovery Network (Productor). (2005, Marzo 13). La felicidad y la longevidad. [Programa de TV. Entrevista a Goleman]. Discovery Home and Health.
- Froufe M. y Colom R. (1999). **Inteligencia Racional vs. Inteligencia Emocional**. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Goleman D. (1996). **Inteligencia Emocional**. Barcelona: Kairós.
- Gómez A. (1999). Inteligencia Emocional y Creatividad dentro de las Organizaciones que desean aprender. Tesis de Maestría no publicada, La Universidad de Carabobo, Valencia.

- Guillezeau P. (1999). Inteligencia Emocional en relación con las posiciones de poder de la clase política del Estado Zulia. Tesis de Maestría no publicada, La Universidad del Zulia, Maracaibo.
- Manrique B. (1997). **El Nuevo Paradigma en la Educación: Una Posibilidad de Aprendizaje Transpersonal.** Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Maturana H. (2002). **Emociones y Lenguaje en Educación y Política.** (11a. ed.). España: Dolmen Ediciones.
- Mayer J. y Salovey P. (1994). **The intelligence of emotional intelligence.** New York: Basic Books.
- Olivares R. (1999). Incidencia de la Inteligencia Emocional en la Pequeña y Mediana Industria del Estado Carabobo. Tesis de Maestría no publicada, Universidad de Carabobo, Valencia
- Rodríguez M. (1999). El Componente Educativo en el rol del Profesor Universitario. **Inte-runiversitaria de Formación del Profesorado.** [Revista en línea]. Madrid.
- Salovey P. y Mayer J. (1990). Emotional Intelligence: Imagination, Cognition and Personality. [Documento en línea], Disponible: [http://www.campus-oei.org/revista /de-loslectores/465Extremera.pdf](http://www.campus-oei.org/revista/de-loslectores/465Extremera.pdf). [Consulta: 2004, Septiembre].
- Serrano M. (2000). La inteligencia Emocional en adolescentes de ambos sexos. Tesis de Maestría no publicada, La Universidad del Zulia, Maracaibo.
- Vera J. (2000). La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes Universitarios. Tesis de Maestría no publicada, La Universidad del Zulia, Maracaibo.
- Vitor G. (1997). Inteligencia Emocional. [Documento en línea]. Disponible en: <http://Nmdes.com/Nivel10/Articulo/1001.html>. [Consulta: 2004, Marzo].
- Williams M. y Burden R. (1997). **Psychology for Language Teachers.** Cambridge: University Press.

## ANEXOS

Cuadro 1

Objetivos Específicos	Variable	Dimensión	Subdimensión	Indicadores	Items Instr. Prof	Items Instr. Alum			
Identificar los aspectos de la inteligencia intrapersonal que caracterizan al docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia en su rol mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Inteligencia Emocional	Inteligencia Intrapersonal	Auto-conocimiento	• Conciencia Emocional	1, 2, 3	1, 2, 3			
				• Autoevaluación precisa	4, 5, 6, 7	4, 5, 6			
				• Confianza en sí mismo	8, 9	7			
							• Autocontrol	10	8
							• Confiabilidad	11	9
						Auto-regulación	• Escrupulosidad	12	10
							• Adaptabilidad	13, 14, 15	11, 12, 13
							• Innovación	16, 17	14, 15
							• Afán de triunfo	18	16
						Motivación	• Compromiso	19	17
				• Iniciativa	20	18			
				• Optimismo	21	19			

**Cuadro 2**

Objetivos Específicos	Variable	Dimension	Subdimensión	Indicadores	Items Instr. Prof	Items Instr. Alum
Identificar los aspectos de la inteligencia interpersonal que caracterizan al docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia en su rol mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Inteligencia Emocional	Inteligencia Interpersonal	Empatía	• Comprender a los demás	22, 23	20, 21
				• Ayudar a los demás a desarrollarse	24, 25	22
				• Orientación hacia el servicio	26, 27	23
				• Aprovechar la diversidad	28	24
				• Conciencia política	29, 30	25, 26
Caracterizar el rol mediador del docente de Inglés Instrumental de las Facultades de Odontología y Medicina de La Universidad del Zulia en función de su inteligencia emocional.	Rol Mediador del docente	Gerencia del Aprendizaje	Proceso de Enseñanza - Aprendizaje	• Autoapertura	31, 32	27, 28
				• Asertividad	33, 34	29, 30
				• Escucha activa	35	31
				• Significación	A, B, C, D	32, 33, 34, 35
				• Relevancia a futuro	E, F, G	36, 37, 38
				• Intención compartida	H, I, J, K	39, 40 41, 42