

 **Impacto Científico**

Revista arbitrada venezolana
del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago

ISSN: 1836-5042 ~ Depósito legal pp 200602ZU2811

Vol. 7 N° 2, 2012, pp. 355 - 366

Estilos de aprendizaje y enfoque epistemológico del diseño de los programas de Inglés con fines específicos

*Clenticia Ballestero, Elizabeth Padrón
y Rusbelys Cañizales*

Núcleo LUZ-COL. *clenticiaballestero2011@gmail.com*

Resumen

El propósito de esta investigación es explorar los estilos de aprendizaje del estudiante pertenecientes al subprograma de ingeniería de petróleo LUZ-COL, con respecto al enfoque epistemológico en el cual subyace el diseño de los programas de inglés. Para tales efectos se adopta el modelo metodológico de tipo descriptivo-no experimental. La población objeto de estudio estuvo constituida por 56 estudiantes regulares de inglés II, de ingeniería de petróleo correspondientes al 1º período lectivo del año 2010 inscritos, de los cuales se tomo como muestra a todos los estudiantes por ser esta menor que 100 los cuales fueron encuestados. Se obtuvo como resultados lo siguiente: la mayoría de los estudiantes (66.33%) poseen un estilo de aprendizaje predominantemente visual/verbal. Mientras que 33.33% de los estudiantes poseen un estilo de aprendizaje secuencial-global. Los resultados obtenidos se convertirán en base de otros proyectos de investigación que se aboquen a dar continuidad a las fases subsiguientes como lo son: diseño de programas cónsonos con los estilos de aprendizaje y con los enfoques epistemológicos en el diseño de los programas IFE nivel II, diseño de materiales que respondan a los diversos estilos de aprendizaje y pensamiento del estudiantado y que a su vez beneficien el proceso de enseñanza aprendizaje de este idioma en LUZ-COL.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, enfoques epistemológicos, enseñanza IFE.

RECIBIDO: 17/07/2012 ACEPTADO: 23/10/2012

Learning Styles and the Epistemological Approach to Designing Programs of English for Specific Purposes

Abstract

The aim of this research is to explore the learning styles of students in the subprogram of petroleum engineering at the East Lake Coast campus of LUZ, in terms of the epistemological approach underlying the English program design. The research follows a descriptive, non-experimental methodological model. The sample consisted of 56 regular students of English II in Petroleum Engineering, corresponding to the first period of 2010; all of them were taken as the sample, since the interviewees numbered less than 100 persons. The results were as follows: the majority of students: (66.33%) have a visual-verbal learning style. On the other hand, 33.3% of them have a sequential-global learning style. Conclusions are that the results obtained will become the basis for other research such as designing programs consonant with the different learning styles and the epistemological approaches in the design of ESP programs level II, the design of materials that respond to diverse learning styles and student thought that, in turn, benefit the English teaching/learning process at the East Lake Coast campus of LUZ.

Keywords: learning styles, epistemological approaches, ESP teaching.

Introducción

Los estilos de aprendizaje, es un tópico sobre el cual, se ha estudiado durante los últimos tiempos por parte de los educadores de todas las áreas del saber. Esto motivado, por el hecho de que nuestros estudiantes presentan problemas de aprendizaje, o bien porque no todos aprenden al mismo ritmo ni de la misma manera.

El siguiente artículo aborda la definición y descripción de los estilos de aprendizaje. Además de citar algunos modelos de instrumentos para diagnosticarlos según la perspectiva de varios autores. De igual manera, se identifica el enfoque epistemológico bajo el cual está diseñado el programa del curso.

Estilos de aprendizaje (EA)

Definición

Riding y Cheema (1991) en Benthon (2002), establecen que el “estilo de aprendizaje es una característica relativamente fija y estable en un individuo”.

Por su parte, Woolfolk (1996), define “el término estilos de aprendizaje como el hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia para aprender”.

Castañó (2004), indica que los estilos de aprendizaje son “las preferencias del estudiante por el modo de percibir, procesar y transformar la información, la cual no viene establecida por la inteligencia de las personas ni por sus rasgos de personalidad”.

Para los efectos de esta investigación, la definición de estilos de aprendizaje se centra en esa característica relativamente fija y estable, en el método o estrategia para aprender y en esas preferencias del estudiante.

Clasificación de los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje han sido clasificados por varios autores desde varias dimensiones denominadas “modelos de estilos de aprendizaje”, lo cual permite a los educadores entender, dirigir y redimensionar el aprendizaje de sus estudiantes. Los cuales son: Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann, Modelo de Felder y Silverman, Modelo de Kolb, Modelo de Inteligencias Múltiples, Modelo de Programación Neurolingüística y el Modelo de los Hemisferios Cerebrales.

- Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

Inspirado en los conocimientos de funcionamiento cerebral descrito como una metáfora y hecho como analogía del cerebro humano con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. “A partir de esta idea se representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo Sperry, y de los cerebros Corti.

- Modelo de Felder y Silverman

Clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones:

1. Dimensión relativa al tipo de información: (Sensitivo-intuitivo)
2. Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: (Visual-Verbal)
3. Dimensión relativa a la forma de organizar la información: (Inductivo-Deductivo)
4. Dimensión relativa a la forma de procesar y comprender la información: (Secuencial-global)
5. Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: (Activo-Reflexivo)

- Modelo de Kolb

Supone que para aprender algo se debe trabajar o procesar la información recibida, abordada desde una experiencia directa y concreta; o bien de una experiencia abstracta. Las cuales se convierten en conocimiento cuando se elaboran de forma reflexiva o experimental.

Este autor concibe un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases: Actuar → Reflexionar → Teorizar → Experimentar

- Modelo de Programación Neurolingüística

También se le conocido como modelo visual-auditivo-kinestésico (VAK). Toma en cuenta que el individuo posee tres sistemas para representar multilateralmente la información: Visual, Auditivo, Kinestésico.

- Modelo de los Hemisferios Cerebrales
 - Hemisferio izquierdo: Manejo de símbolos: Lenguaje, Algebra, Símbolos químicos y Partituras musicales.
 - Hemisferio derecho: Percepción de espacio, Holístico/global, Sintético e intuitivo e Imaginativo y emocional.
- Modelo de inteligencias múltiples: Inteligencia Lingüística, Inteligencia Matemática, Inteligencia Kinestésica, Inteligencia Espacial, Inteligencia Musical, Inteligencia Interpersonal e Inteligencia Intrapersonal.

Instrumentos para diagnosticar los EA

En este aparte se citan algunos cuestionarios diseñados basados en los diferentes modelos expuestos los cuales son validados; a saber:

- Cuestionario para alumnos y docentes (Modelos Cuadrantes Cerebrales).
- Inventario de Felder (Modelo de Felder y Silverman)
- Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante (Modelo PNL).
- Cuestionario para identificar predominancia hemisférica (Modelo de los hemisferios cerebrales)

Enfoques epistemológicos de los programas IFE

A continuación se hace un a breve descripción de los enfoques epistemológicos que han surgido a través de las últimas décadas para la enseñanza de Inglés con Fines Específicos. Esto obedeciendo principalmente a factores de tipo social, económico, político que han moldeado el ámbito educativo del hombre postmoderno.

Los enfoques epistemológicos que se citarán a continuación se han clasificado y definido siguiendo la taxonomía descrita por Padrón (2001) en su Modelo de Variabilidad de la Investigación Educativa. Quien considera que estos son tres, los cuales han servido para determinar los diferentes campos observacionales (áreas descriptivas) y formas teóricas (áreas explicativas) acerca de la concepción del conocimiento científico. Por lo tanto, el modelo de Variabilidad de la Investigación Educativa contempla el enfoque Empirista-Inductivo, el enfoque Racionalista y el enfoque Introspectivo Vivencial.

- Enfoque Empirista-Inductivo

A este enfoque también se le conoce como probabilista, positivista, neopositivista, atomista lógico, en este enfoque se concibe, como producto del conocimiento científico, los patrones de regularidad a partir de los cuales se explican las interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos. El descubrimiento de estos hechos, a través de los órganos sensoriales y de la experiencia, es el sistema de operaciones empleado en este enfoque. En este sentido, la educación se planifica sobre la

base de objetivos conductuales y descriptivos tomando en cuenta procesos memorísticos y mecánicos. En la Lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas extranjeras o a una segunda lengua (L2), se emplea el enfoque estructuralista.

En el cual se podría ubicar al estudiante cuyo estilo de aprendizaje según varias concepciones teóricas es la siguiente: cuadrante cerebral (derecho e izquierdo), visual/verbal, teórico/reflexivo, auditivo/visual, musical/lógico matemático/lingüística y hemisferio cerebral izquierdo

Ya que respondería a la adquisición de estructuras lingüísticas (gramática) y palabras (léxico) en forma lineal y fija, énfasis en la forma y patrones gramaticales. Esto le ayudaría a la repetición y memorización de diálogos patrones y estructuras facilitándole la construcción de oraciones por analogía.

- Enfoque Racionalista-Deductivo

También llamado deductivista, teórico o teoricista, en este enfoque el conocimiento es más un acto de invención que de descubrimiento. Se diseñan sistemas abstractos dotados de alto grado de universalidad que imiten los procesos de generación y de comportamiento de una cierta realidad. Las vías de acceso del conocimiento como los mecanismos para su producción y validación están dadas por la razón.

La enseñanza de lenguas extranjeras está garantizada por la realidad psicológica del hablante en términos de la existencia de universales lingüísticos y de una estructura gramatical profunda e innata (Chomsky, 1978) que subyace en su cerebro y que le permite, a través de procesos mentales, usar reglas y procedimientos en el aprendizaje de una segunda lengua. Este enfoque racionalista supone una fase consciente (competencia) y una fase automática (actuación) en este tipo de aprendizaje.

- Enfoque Instrospectivo-Vivencial

Según este enfoque también llamado sociohistoricista, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo, psicologista o hermenéutico, las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad (humana y social) constituyen el producto del conocimiento. Éste último se define como la interpretación de la realidad externa tal como aparece en el interior de la conciencia subjetiva. La comprensión de los hechos, más que el descubrimiento o la invención, es la base central para la adquisición del conocimiento.

El enfoque que prevalece para la enseñanza de lenguas extranjeras es el enfoque comunicativo. Se desarrollan estrategias basadas en la noción y función del lenguaje, las cuales se logran por interacción de experiencias individuales, sociales e integrales. En la medida en que el alumno aprende el lenguaje, aprende a encontrarle sentido al mundo en el contexto donde esté, por lo que el desarrollo cognoscitivo (pensamiento) y el lingüístico (lenguaje) dependen completamente el uno del otro,

es decir “el desarrollo del lenguaje es un logro personal, social e integral” (Goodman 1989:43).

Como habrá podido observarse, resulta imposible delimitar el establecimiento de un enfoque con respecto al otro. Puede inferirse entonces que, cada uno de ellos refleja las posturas epistemológicas resaltantes de un periodo histórico específico y que sus manifestaciones en el ámbito educativo y específicamente en la enseñanza de L2, han generado diversos enfoques, métodos, procedimientos y estrategias instruccionales que parten de las necesidades ideológicas, políticas y sociales de esa época histórica en especial.

Aspectos metodológicos

Objetivo general

Explorar los estilos de aprendizaje del estudiante de Inglés II, pertenecientes al subprograma de ingeniería de petróleo LUZ-COL, con respecto al enfoque epistemológico en el cual subyace el diseño de los programas de inglés.

Objetivos específicos

- Describir los estilos de aprendizaje y pensamiento del estudiante de Inglés II pertenecientes al programa de ingeniería de petróleo LUZ-COL, con respecto al enfoque epistemológico en el cual subyace el diseño de los cursos de Inglés con Fines Específicos.
- Describir los enfoques epistemológicos y sus manifestaciones lingüísticas para dichos cursos.
- Visualizar los estilos de aprendizaje y pensamiento de los estudiantes de Inglés II en LUZ-COL a través de un instrumento adaptado para tal fin.

Modelo metodológico

Para tales efectos se adopta el modelo metodológico de tipo descriptivo–no experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), ya que se limitó a la observación para explorar los estilos de aprendizaje del estudiante de Inglés II, pertenecientes al subprograma de ingeniería de petróleo LUZ-COL, con respecto al enfoque epistemológico en el cual subyace el diseño de los programas de inglés.

La población objeto de estudio estuvo constituida por 56 estudiantes regulares de inglés II, de ingeniería de petróleo correspondientes al 1º período lectivo del año 2010 inscritos, de los cuales se tomo como muestra a todos los estudiantes por ser esta menor que 100 (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), los cuales fueron encuestados.

Para recabar la información y medir la variable objeto de estudio se utilizó un (1) instrumento, cuestionario tipo encuesta, aplicado a los estudiantes de los cursos

de inglés II estudiados por considerar que es el más apropiado para esta investigación debido a los tipos de estilos de aprendizaje, es decir: activo/reflexivo, sensorial/intuitivo, visual/verbal, secuencia/global.

Este cuestionario es denominado "Inventario de Estilos de Aprendizaje De Felder (ILS) de Felder y Silverman, el cual está diseñado a partir de cuatro escalas bipolares relacionadas con las preferencias para los estilos de aprendizaje, que en el ILS son Activo-Reflexivo, Sensorial-Intuitivo, Visual-Verbal y Secuencial-Global.

Con base en estas escalas, Felder ha descrito la relación de los estilos de aprendizaje con las preferencias de los estudiantes vinculando los elementos de motivación en el rendimiento escolar. El instrumento consta de 44 Ítems, presentado a continuación:

Instrucciones

Encierre en un círculo la opción "a" o "b" para indicar su respuesta a cada pregunta. Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.

Si tanto "a" y "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.

1. Entiendo mejor algo
 - a) si lo practico.
 - b) si pienso en ello.
2. Me considero
 - a) realista.
 - b) innovador.
3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de
 - a) una imagen.
 - b) palabras.
4. Tengo tendencia a
 - a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa.
 - b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.
5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda
 - a) hablar de ello.
 - b) pensar en ello.
6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso
 - a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.
 - b) que trate con ideas y teorías.

7. Prefiero obtener información nueva de
 - a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
 - b) instrucciones escritas o información verbal.
8. Una vez que entiendo
 - a) todas las partes, entiendo el total.
 - b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes.
9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que
 - a) participe y contribuya con ideas.
 - b) no participe y solo escuche.
10. Es más fácil para mí
 - a) aprender hechos.
 - b) aprender conceptos.
11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que
 - a) revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.
 - b) me concentre en el texto escrito.
12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas
 - a) generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.
 - b) frecuentemente sé cuáles son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.
13. En las clases a las que he asistido
 - a) he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes.
 - b) raramente he llegado a saber cómo son muchos estudiantes.
14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero
 - a) algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo.
 - b) algo que me de nuevas ideas en que pensar.
15. Me gustan los maestros
 - a) que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.
 - b) que toman mucho tiempo para explicar.
16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela
 - a) pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.
 - b) me doy cuenta de cuáles son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.
17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que
 - a) comience a trabajar en su solución inmediatamente.
 - b) primero trate de entender completamente el problema.

18. Prefiero la idea de
 - a) certeza.
 - b) teoría.
19. Recuerdo mejor
 - a) lo que veo.
 - b) lo que oigo.
20. Es más importante para mí que un profesor
 - a) exponga el material en pasos secuenciales claros.
 - b) me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.
21. Prefiero estudiar
 - a) en un grupo de estudio.
 - b) solo.
22. Me considero
 - a) cuidadoso en los detalles de mi trabajo.
 - b) creativo en la forma en la que hago mi trabajo.
23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero
 - a) un mapa.
 - b) instrucciones escritas.
24. Aprendo
 - a) a un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo.
 - b) en inicios y pausas. Me llego a confundir y súbitamente lo entiendo.
25. Prefiero primero
 - a) hacer algo y ver qué sucede.
 - b) pensar cómo voy a hacer algo.
26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que
 - a) dicen claramente los que desean dar a entender.
 - b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.
27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde
 - a) la imagen.
 - b) lo que el profesor dijo acerca de ella.
28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información
 - a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.
 - b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.

29. Recuerdo más fácilmente
 - a) algo que he hecho.
 - b) algo en lo que he pensado mucho.
30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero
 - a) dominar una forma de hacerlo.
 - b) intentar nuevas formas de hacerlo.
31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero
 - a) gráficas.
 - b) resúmenes con texto.
32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que
 - a) lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.
 - b) lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.
33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero
 - a) realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas.
 - b) realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.
34. Considero que es mejor elogio llamar a alguien
 - a) sensible.
 - b) imaginativo.
35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde
 - a) cómo es su apariencia.
 - b) lo que dicen de sí mismos.
36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero
 - a) mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.
 - b) hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.
37. Me considero
 - a) abierto.
 - b) reservado.
38. Prefiero cursos que dan más importancia a
 - a) material concreto (hechos, datos).
 - b) material abstracto (conceptos, teorías).
39. Para divertirme, prefiero
 - a) ver televisión.
 - b) leer un libro.

40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos son
 - a) algo útil para mí.
 - b) muy útil para mí.
 41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos
 - a) me parece bien.
 - b) no me parece bien.
 42. Cuando hago grandes cálculos
 - a) tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.
 - b) me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.
 43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado
 - a) fácilmente y con bastante exactitud.
 - b) con dificultad y sin mucho detalle.
 44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo
 - a) piense en los pasos para la solución de los problemas.
 - b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.
-

Luego de aplicar el inventario y analizarlo las respuestas dadas por los estudiantes se tiene como resultados generales los siguientes: La mayoría de los estudiantes: 66.33%, posee un estilo de aprendizaje predominantemente visual-verbal. Mientras que el 33.3% de los estudiantes encuestados poseen un estilo de aprendizaje secuencial-global.

Conclusiones

Los resultados obtenidos se convertirán en base de otros proyectos de investigación que se aboquen a dar continuidad a las fases subsiguientes como lo son: diseño de programas cónsonos con los estilos de aprendizaje y con los enfoques epistemológicos en el diseño de programa IFE nivel II, diseño de materiales que respondan a los diversos estilos de aprendizaje y pensamiento del estudiantado y que a su vez beneficien el proceso de enseñanza aprendizaje de este idioma en LUZ-COL.

Recomendaciones

Como recomendaciones se tiene lo siguiente:

- Una vez diagnosticado el estilo de aprendizaje de los estudiantes de los cursos de Inglés con Fines Específicos, nivel II, se recomienda escoger estrategias de aprendizaje apropiadas para que estos puedan obtener éxito académico.
- Estimular el desarrollo de varios estilos de aprendizaje en los estudiantes, al realizar actividades de aula.
- Diseñar el programa de Inglés con Fines Específicos tendiente a desarrollar varios o todos los estilos de aprendizaje en el estudiante.

Referencias bibliográficas

- Ballestero C. (2011), Enfoques epistemológicos del currículo por competencias en el diseño de Programas de Inglés con Fines Específicos Trabajo de ascenso para obtener la categoría de Titular. Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago, Venezuela.
- Batista J. y Salazar L. (2000). Vigencia de los Enfoques Conductista, Cognitivista y Constructivista en la Enseñanza del Inglés. Revista Encuentro Educativo. Volumen 10.
- Bentham S. (2002) *Psychology and Education*. Routledge Modular Psychology (Book).
- Castaño M. (2004). Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo-motivacionales. (Tesis doctoral no publicada). Universidad Complutense, Madrid.
- Chomsky N. (1978). **Conversaciones con Noam Chomsky**. Barcelona: Editorial Granica. Colección Libertad y Cambio.
- Goodman K. (1989). **Lenguaje Integral**. Versión en español. Mérida: Editorial Venezolana, S.A.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). **Metodología de la investigación**. México McGraw Hill.
- Manual de Estilos de Aprendizaje (2004).
- Padrón J. (2001). **Modelo de Variabilidad para la Investigación Educativa**. Maracaibo, División de Estudios para Graduados, Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia.
- Perea M. (2010). Virtuales de la Universidad del Rosario, en Colombia. En Google académico, consultado 24/06/2012. "Reconociendo nuestros estilos de aprendizaje", disponible en: www.minedu.gob.pe/gestion_pedagogica
- Woolfolk A (1996). **Psicología educativa**, México, Prentice-Hall Hispanoamericana SA.