

Encuentro Educativo

ISSN 1315-4079 ~ Depósito legal pp 19940221141

Vol. 14(2) Mayo - Agosto 2007: 270 - 286

## Aproximación al perfil demográfico, socioeconómico y de formación preuniversitaria en estudiantes de nuevo ingreso. Facultad de Medicina. ULA. Período 2000

*Marlenny Bravo de Ruiz, Juan Leonardo Márquez  
y Carmen Janeth Mora*

*Escuela de Nutrición y Dietética. Facultad de Medicina. Universidad  
de los Andes. Mérida, Venezuela. E-mail: marlenny@ula.ve*

---

### Resumen

Se realizó una investigación de campo de tipo descriptivo, con el objetivo de definir el perfil demográfico, socioeconómico y formación académica preuniversitaria, en una muestra de 117 estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina, de la Universidad de los Andes, durante el segundo período 2000. Los datos sobre procedencia demográfica, nivel socioeconómico y formación académica preuniversitaria se obtuvieron a través de una encuesta socioeconómica y demográfica, extraída del cuadernillo "Perfil del Estudiante Universitario" y, la información sobre promedio de notas e índice académico fueron tomados de la Base de Datos de la Oficina de Admisión Estudiantil (ULA). Los resultados indican que desde el punto de vista demográfico es una población bastante heterogénea, dado que proceden de diferentes regiones del país y del extranjero. En cuanto a la formación académica preuniversitaria, se observó un promedio de notas general de  $14,89 \pm 1,67$  puntos, un índice académico promedio de  $58,99 \pm 7,57$  puntos y, que presentan conocimientos extracurriculares elevados; puesto que en su mayoría han realizado cursos o entrenamientos en las áreas de formación para el trabajo, primeros auxilios, computación e idiomas. En relación con el nivel socioeconómico, esta muestra de estudiantes se ubica en los estratos me-

Recibido: 22-06-2006 ~ Aceptado: 06-12-2006

dio-medio (43,60%) y medio-alto (39,30%) de la sociedad venezolana, mientras que el estrato socioeconómico medio bajo representó sólo el 11,10% de la muestra y no hubo estudiantes del estrato socioeconómico bajo.

**Palabras clave:** Estudiante universitario, Nivel socioeconómico, Perfil demográfico, formación preuniversitaria.

## An Approach to a Demographic, Socioeconomic and Pre-University Education Profile for Freshman Students in the School of Medicine at the University of the Andes

---

### Abstract

A descriptive-type field study was carried out in order to define a demographic, socioeconomic and pre-university education profile for a sample group of 117 freshman students from the School of Medicine at the University of the Andes, during the second semester of 2000. Data regarding demographic origin, socioeconomic level and pre-university academic education were obtained using a socioeconomic and demographic survey taken from a book called "Profile of the University Student." Information about grade point averages and academic indexes was taken from the ULA Student Admission Office's data base. Results indicated that from a demographic point of view, the population is quite heterogeneous, given that students come from different regions of the country and from abroad. In regards to pre-university education, a grade point average of  $14.89 \pm 1.67$  and an academic index of  $58.99 \pm 7.57$  were observed, and students evidenced high extracurricular knowledge levels because the majority have taken courses or had training in areas of education for work, first aid, computing and languages. In terms of socioeconomic stratification, this sample group was located in the strata of middle-middle (43.60%) and higher middle (39.30%) class in Venezuelan society, while the medium-lower socioeconomic strata represented only 11.10% of the sample group and none of the students were from the lowest socioeconomic class.

**Key words:** Freshman students, socioeconomic stratification, demographic profile, pre-university education.

## Introducción

La necesidad de definir el perfil holográfico del estudiante universitario, tiene su origen en la propuesta del Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC-UNESCO, 1985), al incentivar la realización de una encuesta que permita caracterizar al estudiante y sus condiciones de vida (Becerra y González, 1998). Sobre la base de dicha propuesta, se conformó a nivel nacional, la Comisión "Perfil del Estudiante Universitario", cuyo objetivo es caracterizar al estudiante universitario desde las perspectivas socioeconómica, demográfica, cultural, psicológica y académica.

Bajo el patrocinio de la CRESALC, en el año de 1986, la Universidad del Zulia, promueve el desarrollo del Programa de Investigación "Características y Condiciones del Estudiante" (CACOVE), cuya área problema en estudio es el "Estudiante Universitario", que adopta como estrategia metodológica la de "Programa de Investigación", que permite alcanzar una amplia cobertura del área problema de estudio y, promover niveles significativos de profundidad en el análisis de cada uno de los proyectos incluidos en el mismo (González et al., 2000).

Actualmente, se han planteado iniciativas conducentes a la investigación sistemática del rendimiento académico del estudiante universi-

tario sobre la base de sus características socioeconómicas, demográficas y de rendimiento académico; sin embargo, son pocos los estudios publicados que ofrezcan información sobre esta problemática, la cual tiende a intensificarse dada la deficiente calidad en la prestación de los servicios de salud (CONAPEU, 1998); sobre todo cuando se expresa que las condiciones deficitarias del medio ambiente para proporcionar los estímulos necesarios para el crecimiento intelectual, el ineficaz uso de los recursos por parte del estudiante y sus propias deficiencias determinan su proceso de formación; han llevado a intentar soluciones compensatorias y de reajuste dentro del ámbito universitario, tales como la protección estudiantil, comedores universitarios, becas, entre otros (Linares, 1995), intentando abordar las contradicciones institucionales relacionadas con los procesos de planificación y funcionamiento de las universidades y, en particular del sistema educativo y que, deben ser enfrentadas por la institución universitaria.

En este sentido, la Universidad, como ente crítico de una sociedad que demanda de su capacidad para identificar e interpretar los problemas y dar respuestas adecuadas a los mismos, se ha inclinado hacia la discusión y análisis de la problemática que viven sus estudiantes y, se ha abocado a participar activamente en la búsqueda de soluciones a

las necesidades sociales de la población estudiantil, a través del desarrollo de programas socioeducativos dirigidos a propiciar el bienestar de sus estudiantes, y, los cuales, hasta el momento, se han centrado en brindar atención a aquellos estudiantes que solicitan los beneficios de las Oficinas de Desarrollo Estudiantil, pues no existe en las universidades un conocimiento real de la problemática del estudiante.

En el caso de la población estudiantil, objeto de la presente investigación, es determinante que estas reformas se apoyen en el conocimiento real de sus características y condiciones; pues se ha observado en la educación superior, serias deficiencias como consecuencia de la concentración de gastos en programas que resultan ineficientes como producto de la ausencia de una planificación, gerencia, coordinación, seguimiento y evaluación de políticas y programas en la prestación de servicios, basadas en el conocimiento real del estudiante (Bracho, 1996).

Sobre la base de este contexto, se propone la descripción del perfil de la población estudiantil, como indicador de la preservación, bienestar y calidad de vida, pues en estudios realizados en el contexto de la educación, los procesos relacionados con la administración del currículo, el rendimiento académico, movilidad, eficacia de los programas de Desarrollo estudiantil, perti-

nencia de las políticas de admisión y permanencia del estudiante así como los procesos inherentes a la ampliación, diversificación y prestación de servicios socioeducativos a los estudiantes se han fundamentado en el sentido común y en experiencias no evaluadas (Becerra et al., 1995); de ahí la necesidad de desarrollar estrategias que permitan tanto reorientar los servicios socioeducativos que se brindan al estudiante universitario como evaluar el impacto de dichos programas en este grupo poblacional lo cual resultaría útil para que las dependencias administrativas y/o académicas de las universidades, planifiquen y tomen decisiones apoyadas en un conocimiento válido y confiable sobre las características de sus estudiantes (Becerra, 1987).

En la Universidad del Zulia, se investigó el perfil de la matrícula universitaria en el primer periodo 1994, en los aspectos socioeconómico, demográfico y académico, identificándose como una población joven, con edad promedio de 17 años, y socioeconómicamente se ubica en los estratos medio bajo (46.90%) y medio medio (32%) de la sociedad venezolana, de procedencia mayoritariamente venezolana, de origen urbano, proveniente del Municipio Maracaibo, con un promedio general de calificaciones bajo (12.64 puntos), por debajo de la media nacional (12.94), con un índice académico por debajo de 60

puntos (91,33%), (Hernández y Urdaneta, 1995).

Resultados similares, se encontraron en la matrícula del segundo periodo de 1994 y primero de 1995, en donde los estratos medio medio y medio bajo representaron el 37,35% y 37,23% respectivamente, mayoritariamente provenientes del sector privado de educación (54,15%) y con un promedio de calificaciones igual o mayor a los 14 puntos (45,97%) (Becerra et al., 1997). En este aspecto, cabe destacar que, en 1995, la Universidad del Zulia, establece como nueva Política para la Admisión el Promedio de notas; estableciéndose como mínimo, un promedio de 12 puntos.

Finalmente, al describir la matrícula de las Universidades UPEL, UCLA, LUZ, LINEG, UNEXPO, UCV y USB; se determinó que desde el punto de vista socioeconómico el 40,80% procede del estrato medio bajo, el 36,30% medio-medio, el 15,70% del medio alto y, sólo el 5,40% procede del estrato social bajo, donde el 50,90% de la población estudiantil (CONAPEU, 2000).

En cuanto a la Universidad de los Andes, no existen estudios sistemáticos sobre la caracterización de la matrícula estudiantil, a excepción de un informe, que presenta los resultados sobre el perfil y procedencia de la matrícula, durante el período Único-83, en el cual se aplicó una encuesta para indagar las variables sexo, edad, estado civil, nivel

vocacional, procedencia del estudiante, ocupación del jefe de familia e ingreso familiar y, en el cual se informó que, además de la problemática socioeconómica, más del 50% de estos estudiantes no fueron beneficiados por los servicios de orientación; y, sugieren brindar la atención que permita al estudiante su incorporación efectiva a la universidad, actuando sobre los problemas de escogencia vocacional y formación integral que influyen decisivamente en el rendimiento estudiantil (Álvarez, 1984).

Son pocas los estudios publicados sobre la caracterización del estudiante universitario, por ello, en esta investigación se determinó la procedencia demográfica, condición socioeconómica y formación académica preuniversitaria de la población estudiantil que ingresó a la Facultad de Medicina de la Universidad de los Andes, en las opciones de Enfermería, Medicina y Nutrición y Dietética, durante el segundo período del año 2000; como soporte tanto para el diseño de políticas y toma de decisiones como en la reorientación los servicios socioeducativos, que tiendan a beneficiar al estudiante sobre la base de sus necesidades reales a fin de garantizarles una mejor calidad de vida; además de permitir el desarrollo de futuras investigaciones de seguimiento, que permita comparar estas características con el rendimiento académico del estudiante.

## Marco Metodológico

Se realizó una investigación de campo de tipo descriptivo, para caracterizar al estudiante de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina en los aspectos demográfico, socioeconómico y de formación académica preuniversitaria.

La población estuvo constituida por 322 estudiantes de Nuevo ingreso a la Facultad de Medicina, durante el segundo período del año 2000; en las opciones de Enfermería, Medicina y Nutrición y Dietética. Se tomó una muestra No Probabilística, tomando en cuenta la consulta con el estudiante y su manifestación voluntaria a participar en la investigación, sustentados en los principios de ética. De tal manera que, la muestra quedó integrada por 117 estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina (82 del género femenino y 35 del masculino), y edad promedio de 18,6 años.

Para la recolección de datos, se aplicó una Encuesta Socioeconómica, Demográfica y de Formación Preuniversitaria, extraída del cuadernillo "Perfil Nacional del estudiante de las Universidades Venezolanas" (CONAPEU, 1999). Esta encuesta, se basa en la metodología de Estratificación Socioeconómica CACOVE (Becerra y Fernández, 1997), validada por la Comisión Nacional y que, se aplica en algunas universidades nacionales para la definición del perfil de los estudiantes.

Los datos referentes al promedio de notas e índice académico, necesarios para completar la información sobre la formación académica preuniversitaria, fueron obtenidos de la Base de Datos de la Oficina de Admisión Estudiantil (OFAE) de la Universidad de los Andes y, registrados en una planilla, diseñada para tal fin.

Para el procesamiento de los datos, se diseñó una Base de Datos, utilizando el Programa SPSS Versión 7.5 para Windows, en la cual se registraron todos los datos obtenidos, y luego se aplicaron los métodos de Estadística Descriptiva: Distribución Porcentual, Medidas de Tendencia Central (Media) y la desviación Estándar.

## Resultados

### Procedencia demográfica

El mayor porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina son de nacionalidad venezolana (Tabla 1), demográficamente bastante heterogénea, dado que proceden de diferentes regiones de la geografía nacional, observándose el mayor porcentaje (75,20%) de la Región Los Andes, pero solo el 29,90% naturales del Estado Mérida, pues el 29,10% proviene del estado Táchira, el 9,40% de Trujillo y 6,80% de Barinas. En segundo lugar, se encuentran los estudiantes que proceden de la Re-

**Tabla 1. Procedencia Demográfica de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA, según Región y Entidad Federal.**

Región	Entidad Federal	N°	%
Los Andes	Mérida	35	29,9
	Táchira	34	29,1
	Trujillo	11	9,4
	Barinas	8	6,8
	Subtotal	88	75,2
Centro Occidental	Portuguesa	5	4,3
	Lara	1	0,9
	Falcón	1	0,9
	Yaracuy	1	0,9
	Subtotal	8	6,8
Nororiental	Anzoátegui	3	2,6
	Monagas	2	1,7
	Subtotal	5	4,3
Capital	Distrito Federal	2	1,7
	Miranda	1	0,9
	Subtotal	3	2,6
Zuliana	Zulia	3	2,6
Guayana	Bolívar	3	2,6
Central	Aragua	2	1,7
Los Llanos	Guárico	0,9	
Insular	Nueva Esparta	1	0,9
Extranjeros		3	2,6
Total		117	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Demográfica, aplicada a los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA, Septiembre, 2000.

gión Centro-occidental (6,80%), procedentes de los Estados Portuguesa (4.30%) y en igual proporción de Falcón, Lara y Yaracuy (0.90%); en tercer lugar, los estudiantes procedentes de la Región Nororiental (4.30%), provenientes de los Estados Monagas (1,70%) y Anzoátegui (2,60%), de las Regiones Capital, Zuliana y Guayana (2.60% cada una) y, finalmente el menor porcentaje estuvo representado por los estudiantes procedentes de la Región Insular (0.90%). También pudo determinarse, en la muestra, un 2.60% de estudiantes extranjeros.

### Formación preuniversitaria

La formación preuniversitaria, definida como el resultado de la interacción de los eventos previos que ha desarrollado el estudiante, durante las etapas que anteceden al ingreso al subsistema de educación superior, se ha considerado en esta investigación, por los resultados del rendimiento académico de la educación formal: Promedio de Notas e Índice Académico y, aquellos derivados de experiencias de capacitación preuniversitaria como: cursos y talleres, los cuales en conjunto, se consideran indicativos de los logros académicos.

El promedio de notas, es el producto del trabajo realizado por el estudiante, desde el séptimo grado de Educación Básica hasta el primer

año de Educación Media Diversificada y, que de alguna manera, está influenciado por juicios subjetivos y variables relacionadas con los docentes, escuelas, ciudades y regiones; es considerado un indicador de valor relativo para evaluar el rendimiento académico del estudiante (Becerra y et al., 1995).

Los resultados del promedio de notas general y por Escuela (Tabla 2), indican un promedio general de notas de  $14.89 \pm 1.67$  puntos; ubicándose por encima de la media nacional (12.94 puntos) y, ligeramente superior al observado en la matrícula de nuevo ingreso a LUZ (14 puntos) (Becerra et al., 1997); para el resto de las universidades nacionales no se encontraron datos publicados que permitan contrastar con los de esta investigación. En cuanto al promedio de notas por escuela de la Facultad de Medicina, se observó el mayor promedio en los estudiantes de la Escuela de Medicina ( $15.69 \pm 1.67$  puntos), seguido de la Escuela de Enfermería ( $14.45 \pm 1.86$  puntos), mientras que el menor promedio, se observó en la muestra de la Escuela de Nutrición y Dietética ( $13.64 \pm 1.48$  puntos). Estas diferencias observadas entre los promedios de notas en la muestra de las tres escuelas, donde resultó ser mayor en los estudiantes de nuevo ingreso a la Escuela de Medicina, obedecen quizás, al prestigio que tradicionalmente ha gozado esta carrera dentro del ámbito social, por



**Tabla 2. Promedio de notas del Bachillerato de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA; según Escuelas.**

Escuela	Promedio de Notas	Desviación estándar
General	14,89	1,67
Enfermería	14,45	1,86
Medicina	15,69	1,67
Nutrición y Dietética	13,64	1,48

Fuente: Base de Datos de la Oficina de Admisión Estudiantil (OFAE), ULA. Enero, 2001.

lo cual los aspirantes, se preparan académicamente como una forma de asegurar su ingreso a la misma.

En cuanto al promedio general de notas, y su distribución por intervalos (Tabla 3) el mayor porcentaje de la muestra (44,40%) presentó promedios de notas que oscilan entre los 13,92 y 16,83 puntos, seguido del 35% con promedios entre 11,00 y 13,91 puntos, mientras que el 20,50% obtuvo promedios entre 16,84 y 19,75 puntos. Como puede observarse, un elevado porcentaje de la muestra presenta promedios de notas relativamente bajos, pero dentro de las políticas de ingreso de la ULA, a excepción de la asignación por OPSU y el ingreso por alto rendimiento para aquellos alumnos con promedios que oscilan entre 18

y 20 puntos; no se ha establecido una ponderación mínima como requisito de ingreso, situación que resulta contraria a otras universidades nacionales, que contemplan dentro de sus requisitos una calificación mínima para optar a las carreras, tal es el caso de la Universidad del Zulia, cuyo promedio mínimo para presentar la Prueba LUIZ, es de 13 puntos.

El Índice Académico, es un valor que se calcula tomando como indicadores el promedio de notas del bachillerato y las calificaciones obtenidas en las pruebas de razonamiento verbal y matemático, que integran la Prueba de Aptitud Académica (PAA), elaborada por la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) y, cuyo valor representa el criterio de asignación o no de estudiantes en las diferentes carreras que ofertan las universidades nacionales, previa selección por parte del estudiante tanto de la universidad como de la carrera.

El índice académico en promedio general de la muestra de estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina (Tabla 4), fue de  $58,99 \pm 7,57$  puntos, el cual se ubica por encima del índice académico promedio nacional (51,24 puntos) y de las cohortes de nuevo ingreso a LUIZ 1994-95 (56,09 puntos) (Beceña et al., 1997). También se consideró importante analizar el índice académico por escuela, dentro de la Facultad de Medicina, observando-

**Tabla 3. Distribución del Promedio de Notas de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA.**

Promedios	Frecuencia	Porcentaje
11.00 - 13.91	41	35
13.92 - 16.83	52	44,4
16.84 - 19.75	24	20,5
Total	117	100

Fuente: Base de Datos de la Oficina de Admisión Estudiantil (OFAE), ULA. Enero, 2001.

se, en promedio, índice académico superior ( $63.19 \pm 7.25$  puntos) en los estudiantes de la Escuela de Medicina, seguido por la Escuela de Enfermería ( $56.49 \pm 7.94$  puntos) y el más bajo en Nutrición y Dietética ( $52.56 \pm 7.52$  puntos).

Los resultados del índice académico descritos por escuela de la Facultad de Medicina, presenta un comportamiento similar al observado en el promedio de notas, lo cual podría obedecer a las mismas razones que explicarían el comportamiento de los valores observados en el promedio de notas. Cuando se analizó la distribución de los valores del índice académico, por intervalos (Tabla 5); se determinó que el índice académico de los estudiantes varió entre 39.28 y 79.40 puntos; distribuidos en la muestra de la siguiente manera: el mayor porcentaje de la muestra (47.00%) presentó un índice académico que varió en-

**Tabla 4. Índice Académico de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA; general y por Escuelas.**

Escuelas	Índice Académico	Desviación estándar
General	58,99	7,57
Enfermería	56,49	7,94
Medicina	63,19	7,25
Nutrición y Dietética	52,56	7,52

Fuente: Base de Datos de la Oficina de Admisión Estudiantil (OFAE), ULA. Enero, 2001.

**Tabla 5. Distribución del Índice Académico de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA**

Índice Académico	Frecuencia	Porcentaje
39,28 - 52,65	33	28,2
52,66 - 66,03	55	47
66,04 - 79,40	29	24,8
Total	117	100

Fuente: Base de Datos de la Oficina de Admisión Estudiantil (OFAE), ULA. Enero, 2001.

entre 52.66 y 66.03 puntos; el 28.20% presentó índices académicos entre 39.28 y 52.65 puntos; y solo el 24.80% presentaron el mayor índice académico entre 66.04 y 79.40 puntos.

La capacitación preuniversitaria, definida como el desarrollo de actividades extracurriculares realizadas por el estudiante en las etapas previas a su ingreso a la educación superior y que, de alguna manera fortalecen la adquisición de competencias en aspectos específicos a las carreras que oferta la Facultad de Medicina, esta vinculada a la realización de cursos, talleres o entrenamientos en áreas como: idiomas, computación, formación para el trabajo y primeros auxilios.

Los resultados sobre capacitación preuniversitaria (Tabla 6) indican que la totalidad de los estudiantes realizó cursos en áreas de Formación para el trabajo (mecanografía, contabilidad, peluquería, mecánica, electrónica, entre otros); el 91,50% realizó cursos en Primeros Auxilios, 68,40% en Computación y, sólo el 35,10% realizó cursos de Idiomas (Inglés). Al analizar la capacitación preuniversitaria, por

combinación de cursos o entrenamientos realizados (Tabla 7), se constató que el mayor porcentaje de muestra ha realizado más de un curso de capacitación, donde destacan las siguientes combinaciones: el 39,30% ha realizado cursos de formación para el trabajo - primeros auxilios y computación; el 23,10% en todas las opciones presentadas (computación - idiomas - formación para el trabajo - primeros auxilios); el 19,70% sólo en las áreas de formación para el trabajo - primeros auxilios; seguido por el 9,40% con la combinación de cursos en las áreas de formación para el trabajo - idiomas - primeros auxilios; mientras que los porcentajes más bajos se observaron en las combinaciones: formación para el trabajo - computación con el 3,40%; y sólo el 2,60% realizó cursos de formación para el trabajo y la combinación de formación para el trabajo - computación - idiomas.

**Tabla 6. Capacitación preuniversitaria de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. U.L.A.**

Cursos o Talleres	Sí		No	
	N°	%	N°	%
Formación para el Trabajo	117	100		
Primeros Auxilios	107	91,5	10	8,5
Computación	80	68,4	37	31,6
Idiomas	41	35,1	76	64,9

Fuente: Encuesta socioeconómica y demográfica, aplicada a los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina.

**Tabla 7. Cursos o entrenamientos realizados por los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina, ULA.**

Cursos o entrenamientos	Frecuencia	Porcentaje
Formación para el trabajo	3	2,6
Form. para el trabajo/Computación	4	3,4
Form. para el trabajo/Primeros auxilios	23	19,7
Form. para el trabajo/Computación/Idiomas	3	2,6
Form. para el trabajo/Idiomas/ Primeros auxilios	11	9,4
Form. para el trabajo/Primeros auxilios/Computación	46	39,3
Todos	27	23,1
Total	117	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Demográfica aplicada a los estudiantes de Nuevo Ingreso a la Facultad de Medicina.

Estos resultados indican que el conocimiento extracurricular de estos estudiantes en cuanto a la realización de cursos o entrenamientos es elevado; debido quizás a que durante el período de transición entre su egreso de la educación media y la posibilidad de ingreso a estudios superiores, tienen la preocupación de ocupar el tiempo libre en la realización de actividades útiles y, que le permitan prepararse en áreas que posteriormente puedan garantizarle su incorporación al trabajo o que de alguna manera complementen su formación académica; tal como lo muestran los resultados obtenidos sobre la capacitación preuniversitaria.

#### Nivel Socioeconómico

El nivel socioeconómico, estimado por el Método de Estratifica-

ción socioeconómica CACOVE (Becerra, 1995) (Tabla 8), indica que el mayor porcentaje de la muestra se ubicó en el estrato socioeconómico medio medio (43.60%), seguido en orden descendente por los estudiantes con estrato socioeconómico medio alto (39.30%), en el estrato socioeconómico medio bajo (11.10%); mientras que el estrato socioeconómico alto representó sólo el 6%. De los resultados obtenidos sobre la estratificación socioeconómica, es interesante destacar que, al sumar los porcentajes de los estratos medio alto y alto, estas categorías representaron el 45.30% de la muestra de estudiantes; y los estratos medio medio y medio bajo el 54.70%; mientras que el estrato bajo no estuvo representado en esta muestra de estudiantes.

**Tabla 8. Estratificación Socioeconómica de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA.**

Estrato Socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
Alto	7	6
Medio Alto	46	39,3
Medio Medio	51	43,6
Medio Bajo	13	11,1
Total	117	100

Fuente: Encuesta socioeconómica y Demográfica, aplicada a los estudiantes de Nuevo Ingreso a la Facultad de Medicina.

También se analizó la estratificación socioeconómica de la muestra, según escuelas de la Facultad de Medicina (Tabla 9), observándose que en la Escuela de Medicina el mayor porcentaje de la muestra, se ubicó en el estrato socioeconómico medio alto (28.20%); seguido de los estratos medio medio (13.70%) y alto (5.10%), mientras que el estrato medio bajo representó sólo el 4.30%. En cuanto a las Escuelas de Enfermería y Nutrición y Dietética, el mayor porcentaje de la muestra se ubicó en el estrato socioeconómico medio medio (17.10% y 12.80%, respectivamente). También se pudo constatar que el estrato socioeconómico alto, que representó el menor porcentaje de la muestra total, se concentró sólo en las Escuelas de Medicina y Nutrición y Dietética (5.10% y 0.90% respectivamente).

Estos resultados sobre la distribución de la muestra por escuelas en la Facultad de Medicina, según su estrato social, lleva a pensar que

existen factores de tipo socioeconómico que determinan la escogencia de carreras dentro de Facultad, al observar la concentración de la muestra en las Escuelas de Medicina y Nutrición y Dietética en los estratos más privilegiados, como lo son el medio alto y alto, mientras que en Enfermería se determinaron los mayores porcentajes de la muestra en los estratos medio medio y medio bajo (17.10% y 6.00%, respectivamente); mientras que el estrato medio alto presentó sólo el 1.70% de la muestra de estudiantes.

## Discusión

La procedencia demográfica de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina, en un elevado porcentaje (70.30%), emigra de su lugar de origen para residenciarse en la ciudad de Mérida; y solo el 29,90% son oriundos del estado; situación que ha caracterizado a la población estudiantil de la Univer-

**Tabla 9. Estratificación Socioeconómica de los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina. ULA., según escuela.**

Escuelas	Estratos Socioeconómicos									
	Alto		Medio Alto		Medio Medio		Medio Bajo		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Enfermería			2	1,7	20	17,1	7	6	29	24,8
Medicina	6	5,1	33	28,2	16	13,7	5	4,3	60	51,3
Nutrición y Dietética	1	0,9	11	9,4	15	12,8	1	0,9	28	23,9
Total	7	6	46	39,3	51	43,6	13	11,1	117	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica y Demográfica, aplicada a los estudiantes de nuevo ingreso a la Facultad de Medicina, ULA.

sidad de los Andes y, que la diferencia de otras universidades como es el caso de la Universidad del Zulia, donde el 94.53% de la matrícula son naturales del Estado Zulia y, de éstos el 84.56% son oriundos de la ciudad de Maracaibo (Becerra et al., 1997). Así mismo, se observó en la muestra estudiantes procedentes de otros países como Colombia y Guatemala (2,60%), que emigran a nuestro país a cursar carreras en el área de las Ciencias de la Salud.

Por otra parte, al analizar la procedencia demográfica de la muestra por entidad federal, llama la atención, que muchos de los estudiantes proceden de entidades donde existen universidades nacionales que ofertan las mismas carreras que la Universidad de los Andes, dentro de la Facultad de Medicina, debido quizás, a que dentro de las modalidades de ingreso a la Universidad

de los Andes y, específicamente, a la Facultad de Medicina, se contempla la aprobación de la prueba interna de admisión, para cuya presentación no se exige al aspirante, un determinado promedio de notas, a diferencia de otras universidades nacionales, que establecen como requisito de ingreso un promedio de notas mínimo de 13 puntos; tal es el caso de la Universidad del Zulia y Universidad Central de Venezuela; no obstante, sería interesante investigar las expectativas o motivaciones reales que inducen a los estudiantes a solicitar y cursar estudios en esta Facultad, dentro de la Universidad de los Andes.

Un porcentaje significativo de la muestra, presentó promedios de notas relativamente bajos. La tendencia en los valores del promedio de notas en las diferentes escuelas de la facultad, podrían explicar las

diferencias observadas en el rendimiento estudiantil ligeramente superior en la Escuela de Enfermería comparada con la Escuela de Nutrición y Dietética, lo cual podría deberse a limitaciones o deficiencias de tipo académico que trae el estudiante a su ingreso a la Facultad (Buccé y Freytes, 1995), por otra parte, dentro de las políticas de ingreso de la U.L.A., a excepción de la asignación por OPSU, no se ha establecido un promedio mínimo de notas como requisito de ingreso.

El menor porcentaje de estudiantes con un índice académico superior a los 66.04 puntos; y el hecho de que más del 50% de la muestra ingresó con índices académicos por debajo de los 60 puntos; lleva a pensar que si la PAA es un instrumento válido para determinar el rendimiento académico de los aspirantes a ingresar al subsistema de educación superior y, tiene valor predictivo en el desenvolvimiento académico del estudiante; entonces, el mayor porcentaje de la muestra presentaría limitaciones que podrían obstaculizar su éxito académico en la Facultad de Medicina, pues como se sabe, las carreras del área de ciencias de la salud, son académicamente exigentes dado el nivel de complejidad en sus planes de estudio y, las funciones sociales que están a cargo de profesional de las ciencias de la salud; por lo cual sería importante establecer la influencia que tiene dicho índice en el rendi-

miento académico del estudiante dentro del subsistema de educación superior.

En cuanto a la estratificación socioeconómica de la muestra de estudiantes en la Facultad de Medicina, se ubica en los niveles medios de la sociedad, observándose una tendencia en ascenso de los niveles altos; y una menor representación de los estratos bajos, dado el menor porcentaje de estudiantes del estrato medio bajo en la muestra (11,10%) y, el hecho de que no hubo estudiantes del estrato socioeconómico bajo.

Este análisis nos lleva a pensar que, hoy día, los estratos sociales más bajos no gozan de las condiciones económicas para cursar estudios universitarios, debido quizás a que, los jóvenes provenientes de estas clases sociales, una vez finalizada su educación media, buscan realizar estudios en carreras técnicas, con menos años de estudio o incorporarse al campo de trabajo.

Los resultados obtenidos en esta investigación sobre la estratificación socioeconómica de los estudiantes difieren a los reportados por Becerra y cols. (1997 y 1995) para la población de nuevo ingreso a la Universidad del Zulia, y los del CONAPEU (2000), para la cohorte 98 de las Universidades UPEL, UCLA, LUZ, UNEG, UNEXPO, UCV y USB; en cuanto a que en la muestra estudiada, se observa un ascenso de los estratos medios y altos a la educa-

ción superior pública; diferencias que podrían explicarse por la desmejoría económica que se ha experimentado en el país, y que se ha intensificado durante los últimos años, limitando el acceso de los jóvenes provenientes de las clases más bajas al subsistema de educación superior.

### Conclusiones

1. Desde el punto de vista demográfico, esta matrícula presenta edad promedio de 18,6 años, entre los 16 y 24 años; mayoritariamente corresponden al sexo femenino (70%) y, procedentes de diversas regiones de Venezuela, principalmente de las regiones Los Andes, Centro Occidental, Nororiental, Capital, Zuliana y Guayana.
2. En cuanto a la formación académica preuniversitaria, se observó un promedio de notas general de 14,89 puntos, que osciló entre los 11 y 19,75 puntos. El promedio de notas, en esta muestra de estudiantes, se ubicó por encima de la media nacional (12,94 puntos) y, fue ligeramente superior al de las cohortes de LUZ en los años 1994 y 1995 (14 puntos).
3. El índice académico promedio general fue de 58,99 puntos; con valores que oscilan entre 39,28 y 79,40 puntos. El índice académico promedio en esta muestra, al igual que el promedio de notas, resultó ser mayor al del índice

académico promedio nacional (51,24 puntos) y, al de LUZ en las cohortes 1995-95 (56,09 puntos).

4. Presentan un elevado nivel en capacitación preuniversitaria; pues la mayoría de ellos han realizado cursos o entrenamientos en las áreas de idiomas, computación, primeros auxilios y formación para el trabajo.

### Referencias Bibliográficas

- ALVAREZ, A. (1984). Perfil del estudiante de nuevo ingreso. O.B.E. Departamento de Trabajo Social. Programa de Investigación Social. Informe. Mérida-Venezuela: Universidad de los Andes. (No publicado).
- BECERRA, M. y FERNÁNDEZ, J. (1997). Algunas precisiones teórico - Metodológicas sobre la estratificación socioeconómica aplicada a la población estudiantil de LUZ. (Trabajo no publicado). Maracaibo: LUZ.
- BECERRA, M. (1987). Programa de Investigación CACOVE. (Trabajo de Ascenso). Maracaibo: LUZ.
- BECERRA, M.; FERNÁNDEZ, J.; GONZÁLEZ, M. (1997). Perfil de ingreso del estudiante de LUZ. Segundo período del 94 y primer período del 95. Núcleo Maracaibo. *Encuentro Educativo* 4(2): 173-216.
- BECERRA, M. y GONZÁLEZ, M. (1998). Logros y alcances del Programa de Investigación CACOVE. Perfil del estudiante uni-



*Marileny Bravo de Ruiz, Juan Leonarido Márquez y Carmen Janeth Mora*  
*Aproximación al perfil demográfico, socioeconómico y de formación preuniversitaria*

- versitario de LUZ. Facultad de Humanidades y Educación. LUZ. (No publicado).
- BECERRA, M.; URRUTIA de PASTORE, V.; FERNANDEZ, J., HERNANDEZ, N., de URDANETA, H. (1995). Perfil de ingreso del Estudiante de LUZ. Primer período 1994. Núcleo Maracaibo. Encuentro Educativo 2(2):187-225.
- BRACHO, A. (1996). La Gerencia social en los servicios estudiantiles. (Tesis de Postgrado). Gerencia de Personal. Caracas.
- BUCCE, A. y FREYTEZ, J. (1995). Estudio del rendimiento estudiantil en las Escuelas de Enfermería y Nutrición y Dietética en el Período 1990-94. (Trabajo de Ascenso Agregado y Asociado). Universidad de los Andes. Facultad de Medicina. Escuela de Nutrición y Dietética. Mérida - Venezuela.
- COMISIÓN NACIONAL PERFIL DEL ESTUDIANTE EN LAS UNIVERSIDADES VENEZOLANAS (CONAPEU) (1998). Informe del Programa de Investigación Primera Fase. Caracas: CNU / OPSU / Núcleo de Directores de Desarrollo Estudiantil.
- COMISIÓN NACIONAL PERFIL DEL ESTUDIANTE EN LAS UNIVERSIDADES VENEZOLANAS (CONAPEU) (2000). Informe del Programa de Investigación. Caracas: CNU/OPUS/Núcleo de Directores de Desarrollo Estudiantil.
- GONZALEZ, M.; PORTILLO, L.; de GONZALEZ, Z.; MOSQUERA, M.; PETIT, M.; PRIETO, M. y Cols. (2000). Breve reseña histórica del Programa de Investigación Permanente CACOVE. (No publicado). Maracaibo: LUZ.
- LINARES DE B., W. (1995). Incidencia de los programas de bienestar estudiantil en el rendimiento académico. Estudio de casos. (Tesis de Postgrado). Maracaibo: LUZ.